

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/77/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203949
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Karmanová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622203949.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: K. Š., V. XX.XX.XXXX a B. Š., V. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka T. Č., V. XX.XX.XXXX, B. P. I. S. XXXX/XX, K., Š. N. T. I. a otec R. Š., V. XX.XX.XXXX, B. P. K., Š. N. T. I., matka dieťaťa zastúpená: JUDr. Martin Landl, advokát, so sídlom Rázusova 47/4825, 984 01 Lučenec, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/77/2022 - 44 zo dňa 01.03.2023 a to tak, že správne má znieť:

„I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/29/2020 - 79 zo dňa 22.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.07.2020 vo výroku č. I. tak, že maloleté deti K. Š., V. XX.XX.XXXX D. B. Š., V. XX.XX.XXXX zastupuje a spravuje ich majetok matka maloletých detí.“

II. Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/77/2022 - 44 zo dňa 01.03.2023 n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/77/2022 - 44 zo dňa 01.03.2023 došlo k chybe v písaní, keď vo výroku I. bol nesprávne uvedený dátum právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/29/2020 - 79 zo dňa 22.06.2020.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na to, že súd pri vyhotovení predmetného rozsudku vo výroku I. uviedol nesprávny dátum právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 5P/29/2020 - 79 zo dňa 22.06.2020, pričom ide o zrejmu nesprávnosť, súd z toho dôvodu v zmysle § 224 CSP za aplikácii § 2 ods. 1 CMP toto pochybenie napravným rozhodnutím, a to spôsobom uvedeným vo výroku, tak, že nesprávne znenie dátumu právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/29/2020 - 79 zo dňa 22.06.2020: „...22.07.2022...“, opravil na správne znenie dátumu znenie dátumu právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 5P/29/2020 - 79 zo dňa 22.06.2020: „...22.07.2020...“.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.