

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/54/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011310
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011310.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 18.09.2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

A. Š. I. L. G. M. G. F. P. B. Ý. , M.. XX.XX.XXXX F. L., trvale bytom L. - U.,
E.. N. Č.. XXXX/XX,

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. por.

o s l o b o d z u j e s p o d o b ž a l o b y

prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin pod č. 1Pv 257/13 zo dňa 02.07.2013, Okresnému súdu Martin doručenej dňa 03.07.2013 pre skutok v nej trestnoprávne kvalifikovaný podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na tom upravenom skutkovom základe, že

- ako otec mal. V. U.B., M.. XX.XX.XXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine sp. zn. 20P/234/2010 zo dňa 02.02.2011, právoplatným dňa 16.02.2011, vykonateľným dňa 21.02.2011, má prispievať na výživu dcéry V. po 100,- Eur od 12.06.2010 vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky L. U. D.. U.B., M.. XX.XX.XXXX, Q. L., E.. M. Č.. XXXX/X, ktorej bola dcéra zverená do výchovy a opatery, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne a v určenej výške na dcéru V. od mája 2012 do 19.02.2013, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody a od 21.05.2013 doposiaľ, vrátane mesiaca júl 2013 na výživnom dlhoval najmenej 700,- Eur k rukám matky, pričom si splnil vyživovaciu povinnosť za mesiace august a september 2013, hoci bol Okresným súdom v Martine trestným rozkazom sp. zn. 23T/34/2012 zo dňa 25.04.2012, právoplatným dňa 15.05.2012, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu a určením skúšobnej doby na 1 rok, a ktorý bol vo výroku o treste zrušený výrokom o súhrnnom treste trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/180/2012 zo dňa 24.10.2012, právoplatným dňa 08.11.2012 s uložením mu súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu a určením skúšobnej doby na 2 roky,

- pričom obž. A. Š. nebol a nie je v sledovanom období na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a ani ako poberateľ dávky a príspevkov v hmotnej núdzi, je evidovaný v živnostenskom registri ako SZČO od 01.11.2011, s dosahovaným čistým mesačným príjmom 300,- Eur,

I e b o

trestnosť činu podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. zanikla, keďže trestný čin - prečin nemal trvalo nepriaznivé následky a obžalovaný svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

o d ô v o d n e n i e :

Samosudca vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd v Martine. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

O prípadnom odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.