

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 4T/128/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313010519  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8313010519.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 17.09.2013 v Humennom samosudcom JUDr. Mariánom Sninským vydáva tento trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený Z. R., X.. XX.XX.XXXX Y. P., V. L. L. Č.. XX  
S. P.

- je vinný, že -

dňa 12.04.2011 v predajni AVT Systém s.r.o. Humenné uzavrel so zástupcom spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. divízia Quatro Kežmarok zmluvu o úvere Č.. XXXXXXXX, predmetom ktorej bolo zakúpenie tovaru v hodnote 827,20 eur, pričom pri podpise uviedol nepravdivý údaj o svojom príjme vo výške 880,-eur, úver v pravidelných desiatich mesačných splátkach nesplácal okrem jednorázovej splátky 200,-eur dňa 15.12.2011 a v priebehu vyšetrovania ďalších 100,-eur, čím tak svojím konaním spôsobil škodu spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. divízia Quatro Kežmarok vo výške 661,80 eur

- teda -

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu

- čím spáchal -

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr.zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák., s použitím § 42 ods.1 Tr. zák. z hľadísk podľa § 41 ods. 1 Tr.zák., za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 350 hodín.

Podľa § 55 ods.3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák súd v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 134/2012 zo dňa 02.07.2012 zrušuje výrok o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest povinnej práce vo výmere 200 ( dvesto) hodín. Zvyšná časť citovaného trestného rozkazu zostáva nezmenená.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému Consumer Finance Holding, a.s., Bernolákova 4681/17, Poprad v sume 381,66 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú stranu Consumer Finance Holding, a.s., Bernolákova 4681/17, Poprad so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie o veciach občianskoprávných.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.