

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/178/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010792
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010792.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenej Q. D. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.9.2013 po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta a obvinenou Q. D. a potvrdzuje ju v tomto z n e n í :

obvinená Q. D., R.. XX.X.XXXX C. Š., T. D.: Š., N. D. Z., U. XXX/X, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Leopoldov je v i n n á, ž e

1/ dňa 17.5.2013 v čase okolo 12,20 hod. vzala z regálu v obchodnom dome Tesco na ulici Drevenej číslo 762/2 v meste Galanta 11 kusov mliečnej čokolády, a to tak, že si ich vložila do svojej kabelky, po čom prešla pokladničnou zónou bez uhradenia tohto tovaru, kde bola pracovníkom SBS služby zadržaná, a to aj napriek tomu, že dňa 2.11.2012 bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Seredi postihnutá blokovou pokutou za priestupok proti majetku podľa § 50 Z. č. 372/1990 Zb. za ktorý jej bola uložená bloková pokuta v sume 30,- Eur, číslo bloku AB 917814 a zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod č.k. 3T 38/2013-29 zo dňa 25.3.2013, právoplatným dňa 30.4.2013 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

2/ dňa 21.5.2013 v čase okolo 13,05 hod. prišla v Galante na ulici Esterházyovcov č. 1744/8 do hypermarketu Lidl, kde z predajných priestorov z regála zobrala 12 ks čokolád Študentská pečat' horká, tieto si odložila do kabelky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, a to aj napriek tomu, že dňa 2.11.2012 bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Seredi postihnutá blokovou pokutou za priestupok proti majetku podľa § 50 Z. č. 372/1990 Zb. za ktorý jej bola uložená bloková pokuta v sume 30,- Eur, číslo bloku AB 917814 a zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod č. k. 3T 38/2013-29 zo dňa 25.3.2013, právoplatným dňa 30.4.2013 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,
t e d a

v bode 1/ a 2/ dohody:

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/ a 2/ dohody:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd zaraďuje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona ukladá sa obvinenej ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 3 Pv 367/13 zo dňa 7.8.2013 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 7.8.2013 o 09,30 hod. pod č. 3 Pv 367/13.

Súdca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinená odpovedala „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Trestného poriadku.