

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 0T/67/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5813898628
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Hartelová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2013:5813898628.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/67/2013

Trestný rozkaz

kresný súd v Námestove vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

B. C. , nar. X.X.XXXX v K., trvale bytom K., F., robotník, ženatý,

r o z h o d o l :

i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo spisová značka XT/XX/XXXX zo dňa XX.X.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť XX.X.XXXX, mu bol za jazdu pod vplyvom alkoholu, okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 30 /tridsať/ mesiacov, dňa 17.9.2013 v čase okolo 17.24 hodine, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, v stave vylučujúcom spôsobilosť, viedol nákladné motorové vozidlo továrenskej značky Y. X,X B. M. evidenčné číslo TS XXX AL po ceste číslo I/59 cez mesto Trstená, a to v smere na mesto Tvrdošín, pričom pred stavebninami BaPa bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trstená a vykonanou dychovou skúškou mu bolo dňa 17.9.2013 v čase o 17.26 hodine zistené 0,63 mg/l alkoholu v dychu,

o d ô v o d n e n i e :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privedil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

tým spáchal

2 0T/67/2013

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/Trestného zákona,
prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 56 ods. 1, 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, s použ. § 41 ods.1 Trestného zákona na úhrnný peňažný trest vo výmere 1.000,- EUR (tisíc).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd určuje náhradný trest - trest odňatia slobody 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 72 (sedemdesiatdva) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípade na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým

súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).