

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10T/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012486
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121012486.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaného: G. A., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom L. XXX, t. č. vo výkone väzby ÚVV Košice, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 26. júna 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný

G. A. nar. XX.XX.XXXX v A.,
bytom L. XXX
t. č. vo výkone väzby ÚVV Košice

sa uznáva za vinného, že

dňa 19.10.2020 v čase okolo 04:00 hod. v ubytovni nachádzajúcej sa na C. ulici č. XX v Trnave vstúpil do neuzamknutej izby č. 6, nachádzajúcej sa na prvom poschodí, kde pristúpil k spiacemu poškodenému E. J., ktorému spod hlavy zobral čiernu pánsku tašku značky C. A., ktorej obsah tvorila finančná hotovosť vo výške 60 €, pánska peňaženka značky C. A. s finančnou hotovosťou vo výške 450 €, osobné doklady vydané na meno E. J., platobná karta banky 365.bank vydaná na meno E. J., platobná karta Všeobecnej úverovej banky, a. s. vydaná na meno K. V., platobná karta Slovenskej sporiteľne, a. s. vydaná na meno K. J., pričom spolu s taškou z miesta ušiel, čím poškodenému E. J. spôsobil škodu vo výške 550 €, pričom obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 25.09.2020 mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Podunajské Biskupice, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II uložená pokuta v blokovom konaní, evidenčné číslo bloku 11127535 o výške 20 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúci v krádeži, a súčasne bol odsúdený rozhodnutím súdu Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska, a to South Derbyshire Magistrates Court, pod sp. zn. 19/1428/28428T zo dňa 5.2.2019, právoplatným dňa 21.02.2019 za skutok krádeže, (národný názov: 5.5.8.1 - THEFT - SHOPLIFTING),

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, a tento čin spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Košice Okolie zo dňa 24.03.2021 sp. zn. 3T/21/2021 právoplatný dňa 26.03.2021, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov na výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, , pretože trest uložený týmto skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.