

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 3Tos/67/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011035  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2013:3113011035.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Rastislava Vranksu a JUDr. Dušana Eckera v trestnej veci proti odsúdenému G. O. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 18. septembra 2013 o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín z 25.júla 2013, sp.zn. 1Pp 63/2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr.por. sa sťažnosť odsúdeného G. O. z a m i e t a, pretože nie dôvodná.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením z 25.júla 2013, sp.zn. 1Pp 63/2013 zamietol podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. návrh odsúdeného G. O. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo zo 17.apríla 2012, sp. zn. 4T/84/2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline z 8.novembra 2012, sp. zn. 3To/85/2012 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. vo výmere osem mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Svoje rozhodnutie odôvodnil v podstate s poukazom na to, že u odsúdeného nie sú vytvorené záruky na vedenie riadneho života na slobode bez rizika recidívy, pretože v minulosti bol opakovane súdne trestaný pre trestné činy rôznej povahy a okrem toho sú u neho ako jeho resocializačná prognóza, tak i riziko sociálneho zlyhania - menej priaznivé.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej trojdňovej lehote podal odsúdený G. O. sťažnosť, ktorú však bližšie neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal podľa § 192 ods.1 Tr.por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť i konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného G. O. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval správne, keď návrh odsúdeného G. O. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol s poukazom na to, že odsúdený nespĺňa všetky zákonné podmienky pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a tento svoj záver aj podrobne a vecne správne odôvodnil s dôrazom najmä na osobnostné črty odsúdeného, ktorý sa aj v minulosti opakovane dopúšťal páchania úmyselných trestných činov rôzneho charakteru a pritom ani uložené nepodmienené tresty odňatia slobody nevedli k jeho náprave. Krajský súd po preskúmaní veci dospel k rovnakému záveru ako súd prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného G. neakceptoval.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody nepovažoval sťažnosť odsúdeného za dôvodnú, preto ju podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr.por. zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.