

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/31/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010214  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224010214.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, písmeno g/, odsek 3 písmeno b/, písmeno f/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 25. júla 2024 samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/31/2023-316 zo dňa 21. júna 2023, ktorý sa stal právoplatným dňa 22. júna 2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

#### Obžalovaný:

A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v C. D., trvale bytom  
Nové Zámky, v súčasnosti vo výkone trestu odňatia  
slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody  
Železovce v inej veci,

#### sa uznáva za vinného, že

- dňa 4. decembra 2022 v čase medzi 19.00 hod. až 19.20 hod. v osobnom vlaku č. Os 4831, ktorý smeroval z Nových Zámkov do železničnej stanice Bajč, povedal poškodeným mal. E. F. G., nar. X. XXXX XXXX a mal. H. I., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, že je policajt a vyzval ich, aby si všetko vybrali z vreciek, čo obaja poškodení aj urobili, pričom poškodený mal. D. v. G na sedadlo položil čierne bezdrôtové slúchadlá značky QCYTIT v hodnote 25,- Eur a poškodený mal. E. C. vedľa seba na sedadlo položil sivomodrú elektronickú cigaretu zn. Ego - pod v hodnote 7,- Eur, uvedené veci si obžalovaný zobral a aj napriek žiadostiam poškodených o ich vrátenie vystúpil spolu s nimi z vlaku, ktorý zastavil v obci Bajč, čím spôsobil škodu poškodenému mal. D. v. G. vo výške 25,- Eur a poškodenému mal. H. I. vo výške 7,- Eur a obžalovaný tak konal aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky - rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. OU-NZ-OVVS-2022/011254 - 002 zo 4. apríla 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 22. apríla 2022, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný formou krádeže,

- dňa 9.1.2023 v čase okolo 19:00 hodiny do 19:45 hodiny na vrchu schodiska pred vchodovými dverami do bytového domu na ulici J. X F. C. D. vyrazil peňaženku z ľavej ruky K. B., následne predmetnú peňaženku zodvihol a vybral z nej hotovosť, pričom následne peňaženku zahodil a utiekol s hotovosťou, pričom vzhľadom na výzor poškodeného mu muselo byť zrejmé, že sa jedná o osobu vyššieho veku, čím svojim konaním spôsobil K. B., nar. X.X.XXXX, bytom L. XXXX/XX, C. D. škodu krádežou 235 eur, pričom rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky číslo OU-NZ-OVVS-2022/011254-002 zo dňa 4.4.2022, právoplatný 22.4.2022 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za drobnú krádež,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe - ľst'ou a na dieťati a čin spáchal na chránenej osobe- osobe vyššieho veku.

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, písmeno g/, odsek 3 písmeno b/, písmeno f/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno f/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno a/, písmeno e/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 5 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona, § 43 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaného A. B. zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú: M. N., nar. X.XX.XXXX v Komárne, trvale bytom N., O. XXXX/XX vo výške 7,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú M. N., nar. X.XX.XXXX v Komárne so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaného A. B. zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú: Evelyn van Geest, nar. XX.X.XXXX v N., trvale bytom O.- B., P. XXXX/XX vo výške 25,- eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený K. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. D., L. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody vo výške 235,- eur odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.