

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8C/35/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110209543  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110209543.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: C.. N. D., bytom F. X, E. U. H., právne zastúpený: JUDr. Helenou Hledíkovou, advokátkou, so sídlom Vajnorská 8/a, 831 03 Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 26.02.2010 domáhal proti odporcovi zaplata sumy 9.922,50 eura ako náhrady nemajetkovej ujmy finančným plnením z dôvodu odmeňovania navrhovateľa v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za návrh súčasne s podaním návrhu, súd vyzval navrhovateľa dňa 24.02.2011, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 363,50 eura podľa položky 7d písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplata súdneho poplatku bola navrhovateľovi doručená dňa 07.04.2011, avšak navrhovateľ súdny poplatok neuhradil.

Súd uznesením č.k. 8C 35/2010-35 zo dňa 22.02.2012 konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania. Proti predmetnému uzneseniu sa podaním doručeným súdu dňa 16.03.2012 navrhovateľ odvolal. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 14Co 175/2012-42 zo dňa 07.08.2012 uznesenie tunajšieho súdu č.k. 8C 35/2010-35 zo dňa 22.02.2012 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Tunajší súd v zmysle záverov odvolacieho súdu podľa ust. § 49 ods. 1 výzvu na zaplata súdneho poplatku doručil právnej zástupkyňi navrhovateľa dňa 25.04.2013.

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania, dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ alebo dovolateľ.

Podľa ust. § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu 3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 363,50 eura podľa položky 7d písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola právnej zástupkyňi navrhovateľa doručená dňa 25.04.2013, avšak navrhovateľ súdny poplatok do dnešného dňa neuhradil. Súd zároveň dospel k záveru, že predmetné konanie nie je vecne oslobodené od súdneho poplatku podľa ust. § 4 ods. 1 písm. j/ zákona č. 71/1992 Zb., podľa ktorého od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach ochrany pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy. Oslobodenie od súdnych poplatkov v konaniach o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, bolo do právneho poriadku zavedené novelou zákona č. 71/1992 Zb. vykonanou zákonom č. 531/2003 Z. z. (vtedy ešte pod písm. k/ vyššie citovaného ustanovenia § 4 ods. 1 zákona). Dôvodom tejto novej úpravy bola nová úprava piatej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, zaradenej do tohto procesného predpisu novelou vykonanou zákonom č. 424/2002 Z. z. Išlo teda o konania vykonávané v rámci správneho súdnictva, a nie v rámci sporového konania. Keďže sa na konanie začaté na základe návrhu navrhovateľa nevzťahovalo oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v zmysle ust. § 4 ods. 1 písm. j/ zákona č. 71/1992 Zb., súdny poplatok bol správne vyrubený podľa sadzobníka súdnych poplatkov..

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok ani v lehote určenej súdom, súd postupoval v zmysle ust. § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a predmetné konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, pričom žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Súčasne je potrebné v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Súd prvého stupňa zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

s u d k y ň a

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikola Brunovská