

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Em/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612201236
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:5612201236.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletou C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom D., K. XXX/X, zastúpenou opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, oprávnenej: matky N. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. K., N.. I. XXX/XX, zastúpenej Centrom právnej pomoci, kancelária Liptovský Mikuláš, Nám. Osloboditeľov 61/1 a povinného: S. D., nar. X.X.XXXX, bytom D., K.X. XXX/X, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu matky na výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 07.02.2012, doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 14.05.2012, sa oprávnená domáha výkonu rozhodnutia s odôvodnením, že od právoplatnosti rozsudku povinný ani jeden krát nesplnil povinnosť uloženú mu rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č.k. 7P/46/2011 zo dňa 18.11.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2012 a vykonateľnosť dňa 17.01.2012, podľa ktorého je matka oprávnená sa stretávať s maloletou C. vždy každý druhý víkend v kalendárnom mesiaci, v dobe od piatku od 19.00 hod. do nedele 10.00 hod. v mieste bydliska oprávnenej. Navrhla preto, aby súd vyzval povinného na dobrovoľné podrobenie sa rozhodnutiu a poučil ho o následkoch neplnenia súdneho rozhodnutia, a v prípade, že výzva zostane bezvýsledná, bez zbytočných prieťahov uložil povinnému pokutu 200,00 € za každý nezrealizovaný styk.

Okresný súd Liptovský Mikuláš preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Partizánske uznesením č.k. 4Em/1/2012-27 zo dňa 30.03.2012.

Oprávnena dňa 16.09.2013 doručila tunajšiemu súdu podanie zo dňa 09.09.2013, ktoré odôvodnila tým, že bola vyzvaná na vyjadrenie sa, či trvá na podanom návrhu. Odpoveď na výzvu bola odoslaná dňa 12.03.2013. Od uvedenej doby došlo v jej osobnom živote k zmenám, ktoré ju vedú k tomu, aby podaný návrh stiahla. Z uvedeného dôvodu v celom rozsahu berie podaný návrh späť a nechce, aby sa vo veci ďalej konalo.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 272 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužijú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Dispozícia návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Späťvzatím návrhu prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho návrhu nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia návrhu je zastavenie konania. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vzala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak, že konanie vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.