

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713202146
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713202146.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudkyňou JUDr. Annou Kutišovou v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s, Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi: T. W., B.. XX.X. XXXX, X. L. XXX/XX, L. X., zastúpený splnomocnenou zástupkyňou H. I., W., B.. XX.X. XXXX, X. L. XXX/XX, L.. X. v konaní o zaplatenie 295,32 € s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 9,5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 295,32 eur od 12.8.2011 do 15.8.2013 a nahradiť mu trovy konania 17,50 eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd konanie v časti o zaplatenie 295,32 eur z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 295,32€ s 9,5% úrokom z omeškania ročne od 12.8.2011 do zaplatenia tvrdiac, že na základe zmluvy o pripojení č. A5532141 zo dňa 28.2.2011, zapožičal odporcovi mikroprocesorovú SIM kartu, ktoré umožňujú odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom a predmetnej SIM karte bolo pridelené účastnícke telefónne číslo XXXXXXXXXX. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Všeobecné podmienky.

Navrhovateľ ďalej uviedol, že odporca riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb za obdobie od 03/2011 do 06/2011, čím porušil zmluvné podmienky. Navrhovateľ pokusom o pokonávku zo dňa 28.7.2011 oznámil odporcovi sumu neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a vyzval ho na ich úhradu v dodatočnej lehote, odporca však na pokus o zmier nereagoval ani čiastočnou úhradou pohľadávky, ktorá za uvedené obdobie predstavuje sumu 295,32 €.

Vzhľadom k tomu, že odporca je v omeškaní so zaplatením žalovanej sumy, navrhovateľ sa domáhal zaplatenia aj úroku z omeškania podľa čl. 11, bod 11.14. Všeobecných podmienok v zákonom stanovenej výške, a to počnúc dňom nasledujúcim po dátume splatnosti uvedenom v pokuse o pokonávku, t.j. od 12.8.2011.

Odporca sa k podanej žalobe nevyjadril.

Tunajší súd vo veci rozhodol plat. rozkazom č.k. 8Ro /111/2013-20 zo dňa 3.4.2013, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Keďže odporcovi nebolo možné plat. rozkaz doručiť do vlastných rúk, tunajší súd Uznesením č.k. 8C/111/2013-36 zo dňa 9.7.2013 platobný rozkaz zrušil a nariadil vo veci

pojednávane, vzhľadom k tomu, že podľa správy OO PZ Považská Bystrica odporca na adrese, ktorá je uvedená v návrhu, býva.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením žaloby, zmlúv o poskytovaní služieb, dodatkov k zmluve, Všeobecných podmienok navrhovateľa, výzvy na zaplatenie, oboznámením faktúr pripojených k žalobe, vyjadrenia splnomocnenej zástupkyne odporcu, čiastočného späťvzatia návrhu, dôkazu o čiastočnej úhrade žalovanej sumy - čo do istiny.

Z dôvodu, že navrhovateľ zobral návrh na zaplatenie sumy 295,32 € späť s poukazom na to, že uvedenú sumu odporca zaplatil po podaní návrhu dňa 15.8.2013, súd v tejto časti konanie zastavil podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p.

Navrhovateľ trval na zaplatení úroku z omeškania 9,5% ročne zo sumy 295,32 € za obdobie od 12.8.2011 do 15.8.2013 (vo finančnom vyjadrení je to suma 57,36 €), pričom uvedený úrok z omeškania splnomocnená zástupkyňa odporcu uznala čo do dôvodu aj výšky. Súd už preto vo veci nevykonával ďalšie dokazovanie.

Podľa § 51 Obč.zák. účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená, zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa ust. § § 43 ods. 1, zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa čl. 11, bod 11.14. Všeobecných podmienok v prípade, že účastník nie je podnikateľ a dostane sa do omeškania s platením, má navrhovateľ nárok na zaplatenie úroku z omeškania v zákonom stanovenej výške.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa ust. § 157 ods. 4 O.s.p.) v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Keďže splnomocnená zástupkyňa uznala uplatnené úroky z omeškania, súd už bez ďalšieho dokazovania rozhodol na základe tohto uznania tak, ako mu to umožňuje ust. § 153a ods. 1 O.s.p. a uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi aj uplatnené úroky z omeškania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. za použitia § 146 ods. 1 veta druhá O.s.p. Navrhovateľ zobral návrh čo do sumy 295,32 € späť pre správanie odporcu, pretože odporca žalovanú sumu (bez uplatnených úrokov) zaplatil až po podaní návrhu, čo znamená, že aj z tejto časti má navrhovateľ podľa ust. § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. právo na náhradu trov konania. Vo zvyšku, teda čo do uplatnených úrokov bol navrhovateľ plne úspešný, čo znamená, že podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. navrhovateľovi, ako úspešnému účastníkovi, patrí plná náhrada trov konania. Navrhovateľovi vznikli trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 17,50 eur a v tejto výške súd navrhovateľovi aj náhradu trov konania priznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.