

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/104/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 621120089
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:621120089.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa C., zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Jančim, AK so sídlom Garbiarska 659, Liptovský Mikuláš proti odporcovi K. D. zastúpeného AK Marcel Biznár, s.r.o., so sídlom Bajkalská 31, Bratislava, o zaplatenie 4.172,35 € s príslušenstvom, o opravu druhého výroku uznesenia č. k. 6C/104/2011-56 zo dňa 06.03.2013

rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý výrok uznesenia č. k. 6C/104/2011-56 zo dňa 06.03.2013 tak, že tento výrok správne znie :

„Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok vo výške 243,30 € prostredníctvom Daňového úradu Žilina, v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného uznesenia daňovému úradu.“

V ostatných častiach zostáva uznesenie č. k. 6C/104/2011-56 zo dňa 06.03.2013 n e d o t k n u t é .

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č. k. 6C/104/2011-56 zo dňa 06.03.2013 súd konanie zastavil, navrhovateľke vrátil krátenú časť súdneho poplatku 243,30 € a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania. Súdny poplatok však súd vrátil prostredníctvom miestne nepríslušného Daňového úradu Bratislava, keď však správne ho mal vrátiť prostredníctvom Daňového úradu Žilina.

Podľa § 164 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu druhého výroku uznesenia č. k. 6C/104/2011-56 zo dňa 06.03.2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Ostatné časti uznesenia č. k. 6C/104/2011-56 zo dňa 06.03.2013 súd ponechal nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).