

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6C/219/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513208146
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3513208146.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika v zastúpení Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36038351, zast. JUDr. Irenou Sopkovou, advokátkou so sídlom Košice, Hlavná 25, proti odporcovi: Pozemkové spoločenstvo "Bočina" Častkov, so sídlom Častkov 143, IČO: 42286450, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e odporcovi, aby do právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 6C/219/2013 n e n a k l a d a l s nehnuteľnosťami zapísanými na LV č. XXXX Správy katastra Myjava nachádzajúcimi sa v k. ú. Q., okres Myjava, obec Q., a to parcelami registra „C“ evidovanými na katastrálnej mape ako:

parcela č. 3867 o výmere 12.026 m² trvalé trávnaté porasty,
parcela č. 3868 o výmere 25.581 m² lesné pozemky,
parcela č. 3869 o výmere 1.460 m² záhrady,
parcela č. 3870 o výmere 707 m² zastavané plochy a nádvoria,
parcela č. 3871 o výmere 2.710 m² záhrady
a parcelami registra „E“ evidovanými na mape určeného operátu ako:

parcela č. 3630 o výmere 42.815 m² lesné pozemky,
parcela č. 3631 o výmere 155.331 m² lesné pozemky,
parcela č. 3632 o výmere 54.948 m² lesné pozemky,
parcela č. 3633 o výmere 59.812 m² lesné pozemky,
parcela č. 3866 o výmere 114.405 m² trvalé trávne porasty,
parcela č. 3872 o výmere 1.134 m² záhrady,
parcela č. 3873 o výmere 2.605 m² záhrady,
parcela č. 3874 o výmere 440.488 m² lesné pozemky,
parcela č. 3876 o výmere 20.400 m² lesné pozemky,
parcela č. 3877 o výmere 33.393 m² lesné pozemky

a s nehnuteľnosťou zapísanou na LV č. 1.XXX Správy katastra Senica, nachádzajúcu sa v k. ú. Č., okres Senica, obec Č., a to parcelou registra „E“ č. 2488 o výmere 138.898 m² trvalé trávnaté porasty, a to predovšetkým, aby tieto nepreviedol na inú právnickú, či fyzickú osobu, a to darovaním, či predajom, neuzatvoril nájomnú zmluvu so žiadnou právnickou, či fyzickou osobou, neposkytol k ručeniu, či zábezpeke ďalšej tretej osobe, či peňažnému ústavu na získanie akýchkoľvek finančných prostriedkov, či už z úveru alebo štrukturálnych fondov, nevložil ako nepeňažný vklad do právnickej osoby, čím by vytvoril základné imanie právnickej osoby, nevykonával ťažbu drevnej hmoty a nevykonával obhospodarovanie predmetných nehnuteľností.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, doplneným podaním doručeným dňa 27.08.2013 žiadal súd, aby uložil odporcovi, aby do právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 6C/219/2013 nenakladal s nehnuteľnosťami zapísanými na LV č.

XXXX nachádzajúcim sa v k.ú. Q., okres Myjava, obec Q., a to parcelami registra „C“ evidovanými na katastrálnej mape ako parcela č. 3867 o výmere 12.026 m² trvalé trávnaté porasty, parcela č. 3868 o výmere 25.581 m² lesné pozemky, parcela č. 3869 o výmere 1.460 m² záhrady, parcela č. 3870 o výmere 707 m² zastavané plochy a nádvoría, parcela č. 3871 o výmere 2.710 m² záhrady a parcelami registra „E“ evidovanými na mape určeného operátu ako: parcela č. 3630 o výmere 42.815 m² lesné pozemky, parcela č. 3631 o výmere 155.331 m² lesné pozemky, parcela č. 3632 o výmere 54.948 m² lesné pozemky, parcela č. 3633 o výmere 59.812 m² lesné pozemky, parcela č. 3866 o výmere 114.405 m² trvalé trávne porasty, parcela č. 3872 o výmere 1.134 m² záhrady, parcela č. 3873 o výmere 2.605 m² záhrady, parcela č. 3874 o výmere 440.488 m² lesné pozemky, parcela č. 3876 o výmere 20.400 m² lesné pozemky, parcela č. 3877 o výmere 33.393 m² lesné pozemky a s nehnuteľnosťou zapísanou na LV č. 1.XXX Správy katastra Senica, nachádzajúcu sa v k. ú. Č., okres Senica, obec Č., a to parcelou registra „E“ č. 2488 o výmere 138.898 m² trvalé trávnaté porasty, a to predovšetkým, aby tieto nepreviedol na inú právnickú, či fyzickú osobu, a to darovaním, či predajom, neuzatvoril nájomnú zmluvu so žiadnou právnickou, či fyzickou osobou, neposkytol k ručeniu, či zábezpeke ďalšej tretej osobe, či peňažnému ústavu na získanie akýchkoľvek finančných prostriedkov, či už z úveru alebo štrukturálnych fondov, nevložil ako nepeňažný vklad do právnickej osoby, čím by vytvoril základné imanie právnickej osoby, nevykonával ťažbu drevnej hmoty a nevykonával obhospodarovanie predmetných nehnuteľností.

Súčasne s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia podal navrhovateľ návrh vo veci samej, ktorým žiada súd, aby určil, že je vlastníkom predmetných nehnuteľností zapísaných na listoch vlastníctva č. XXXX Správy katastra Myjava a LV č. XXXX Správy katastra Senica tak, ako sú ďalej špecifikované v návrhu i v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a to v podiele 1/1.

Súd sa oboznámil s návrhom, s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, s dokladmi predloženými navrhovateľom a to s výpisom z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, s výpismi z LV č. XXXX a XXXX, s notárskou zápisnicou napísanou Mgr. Evou Holčíkovou N 216/2011 Nz 22113/2011, s výmerom o vlastníctve lesnej pôdy, ako i s obsahom ďalšieho spisového materiálu.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ustanovenia § 74 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku, príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy, alebo ak príslušný súd nemôže v čas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a/ súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa ustanovenia § 102 ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1, 2, 3, 4 O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti;
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia,
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať. Súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide

o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Cieľom predbežného opatrenia je dočasná úprava pomerov účastníkov konania. Obmedzuje sa len na dosiahnutie predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom. Súd musí v konaní predovšetkým skúmať, či je nárok navrhovateľa osvedčený a tiež, či je situácia naliehavá natoľko, aby bolo predbežné opatrenie nariadené. Súd sa pri tom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k záveru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi najvhodnejšiu úpravu predbežným opatrením.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol podaný dôvodne.

Súd sa stotožnil so skutkovými i právnymi dôvodmi návrhu, pričom pri rozhodovaní prijal záver, že navrhovateľ osvedčil danosť práva (nároku) a súd nemal ani vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy, t.j. pochybnosti o tom, že právo navrhovateľa je skutočne ohrozené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).