

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/104/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010723
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4313010723.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a členov senátu JUDr. Jána Vanka a JUDr. Ľubici Medveckej PhD., v trestnej veci proti odsúdenému E. Y., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 13. augusta 2013, sp. zn. 1Pp/29/2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. septembra 2013, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného E. Y., z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák., zamietol návrh odsúdeného E. Y. (ďalej len odsúdený) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, zo dňa 08.11.2012, sp. zn. 0T/94/2012 a v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, zo dňa 12.04.2013, sp. zn. 3T/49/2013.

Súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku výkonom polovice uloženého trestu odňatia slobody a čiastočne jednu materiálnu podmienku tým, že získal jednu disciplinárnu odmenu. Nesplnil však druhú materiálnu podmienku a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Poukázal na to, že trestnej činnosti, za ktorú je vo výkone trestu odňatia slobody sa dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z predchádzajúceho odsúdenia.

Proti tomuto uzneseniu podal, ihneď po jeho vyhlásení, sťažnosť odsúdený. V písomných dôvodoch sťažnosti poukázal na to, že vo výkone trestu odňatia slobody bol zaradený do práce, má zdravotné problémy. Svoju žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podal kvôli svojej dcére, ktorá má psychické problémy, bola zverená starej matke a jeho družka má zdravotné problémy, ktoré budú musieť byť riešené operáciou.

Žiadal o prešetrenie jeho žiadosti o prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (materiálne podmienky), a ak ide o osobu

odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody (formálna podmienka).

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku vykonaním polovice trestu odňatia slobody. Počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním, keď bol 1-krát disciplinárne odmenený preukázal čiastočné polepšenie a teda splnil jednu z materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia. U odsúdeného ale nebolo preukázané splnenie druhej z materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia a to, že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože v minulosti nadmerne požíval alkoholické nápoje, mal slabé rodinné zázemie a riziko sociálneho zlyhania je stredné a preto aj aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený v minulosti už bol trestaný a aj podmiennečne prepustený, pričom opätovne sa dopustil úmyselnej trestnej činnosti, mal aj nadriadený súd zato, že nesplnil podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Zdravotné problémy jeho ako aj jeho družky a ani rodinné problémy, nie sú dôvodmi na jeho prepustenie z väzby na slobodu.

Na podklade hore uvedených skutočností a s odkazom na zákonné správne dôvody napadnutého uznesenia, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.