

Súd: Správny súd v Banskej Bystrici
Spisová značka: ZA-32S/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5022200616
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:SpSBB:2024:5022200616.2

Uznesenie

Správny súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Andreja Maukša (sudca spravodajca) a členiek senátu JUDr. Kataríny Kochan Morovej a JUDr. Aleny Majerovej, vo veci žalobcu Okresná prokuratúra Čadca, ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca, proti žalovanému mesto Čadca, Nám. Slobody 30, 022 01 Čadca, o súlade všeobecne záväzného nariadenia mesta Čadca č. 4/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady so zákonom, takto

rozhodol:

Opravuje výrok I. uznesenia Správneho súdu v Banskej Bystrici sp. zn. ZA-32S/17/2022 zo dňa 17. 07. 2024 tak, že za slová „Ustanovenie § 3 ods. 1 všeobecne záväzného nariadenia mesta Čadca č. 4/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“ dopĺňa slová „prijatého dňa 16. 12. 2022“.

odôvodnenie:

1. Správny súd uznesením sp. zn. ZA-32S/17/2022 zo dňa 17. 07. 2024 vyslovil nesúlad ustanovenia § 3 ods. 1 všeobecne záväzného nariadenia mesta Čadca č. 4/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s § 82 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov postupom podľa § 367 ods. 1 SSP. Podľa uvedeného ustanovenia je súčasťou výroku aj „deň prijatia všeobecne záväzného nariadenia“. Keďže správny súd pri vypracovaní skráteného vyhotovenia aj riadneho vyhotovenia uznesenia zo dňa 17. 07. 2024 opomenul do výroku I. uviesť túto náležitosť, opravil túto zrejmu nesprávnosť postupom podľa § 143 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP vydaním tohto opravného uznesenia, ktorým do výroku I. doplnil slová „prijatého dňa 16. 12. 2022“.

2. Toto rozhodnutie prijal senát správneho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná kasačná sťažnosť, ktorú môže podať účastník konania, ak bolo rozhodnuté v jeho neprospech, v lehote 1 mesiaca od doručenia rozhodnutia na Správny súd v Banskej Bystrici. O kasačnej sťažnosti rozhoduje Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť a) označenie napadnutého rozhodnutia, b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (sťažnostné body), d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len tým, že správny súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred krajským súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,
- e) vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený krajský súd,
- f) nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- g) rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci,
- h) sa odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,
- i) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti alebo
- j) podanie bolo nezákonne odmietnuté.

Dôvod kasačnej sťažnosti uvedený vyššie pod písm. g) až i) sa vymedzí tak, že sťažovateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia. Dôvod kasačnej sťažnosti nemožno vymedziť tak, že sťažovateľ poukáže na svoje podania pred správnym súdom. Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Kasačnú sťažnosť je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší účastník konania dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, správny súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.