

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 14C/46/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913204914
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913204914.8

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa J. F., nar. XX.XX.XXXX bytom I. Y. XXX, t. č. R. XXX/XX, G. T. I. zast. I.. Y. Y. bytom R. XX, Y. proti odporcovi W. F., nar. XX.XX.XXXX bytom I. Y. č. XXX zast. JUDr. Andrej Molnár, advokát v konaní o neplatnosť právneho úkonu darovania podielu na rodinnom dome takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľke sa **ne** vracia súdny poplatok.

odôvodnenie:

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 28.03.2013 sa navrhovateľka domáhala, aby súd určil, že právny úkon darovania vo forme notárskej zápisnice č. N 64/2013, predmet darovania rodinný dom č. 145 na parc. č. 100/1, kat. územie I. Y. a parc. č. 100/1, druh - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 835m², v podiele 1, je neplatným právnym úkonom.

Podaním zo dňa 11.09.2013 doručeným súdu dňa 13.09.2013 navrhovateľka vzala návrh so súhlasom odporcu v celom rozsahu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody, náhradu trov konania si neuplatnili. Súhlas odporcu bol súčasťou podania navrhovateľky a podanie bolo opatrené aj podpisom odporcu.

Podľa ust. §96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej OSP/, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. §96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. §96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Navrhovateľka vzala návrh na začatie konania späť v celom rozsahu po začatí pojednávania, preto súd vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky a súhlasné stanovisko odporcu, podľa citovaného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. §146 ods. 1 písm. c, OSP, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľke bola uznesením č. 14C/46/2013-30 zo dňa 17.06.2013 uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 Eur. Podaním doručeným súdu dňa 28.06.2013 navrhovateľka žiadala o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov. Uznesením č. 14C/46/2013-47 zo dňa 29.07.2013 súd rozhodol tak, že navrhovateľke nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov; rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.08.2013. Súdny poplatok bol uhradený dňa 15.08.2013.

Podľa ust. §11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. §11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. §11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb, Poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

K zastaveniu konania došlo pre späťvzatie návrhu na začatie konania po prvom pojednávaní (pojednávanie dňa 18.06.2013). Nakoľko neboli splnené podmienky pre vrátenie súdneho poplatku v zmysle ust. §11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb, t. j. nedošlo k späťvzatiu návrhu pred pojednávaním ale po pojednávaní, súd o vrátení súdneho poplatku rozhodol tak, ako uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§42 ods. 3 OSP/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1 OSP/.