

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/132/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010876
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010876.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.09.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

G. Y., narodený XX.XX.XXXX v J. J., trvale bytom D. P., P. X/X,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 03.12.2012 v čase o 09.50 h v uzavretej časti mesta Levice viedol svoje osobné motorové vozidlo značky VW Golf s evidenčným číslom LV - XXX DI po ceste číslo I/51 v smere od križovatky HM Tesco na Nitru výpočtom stanovenou rýchlosťou 60 až 70 km/h, čím porušil ustanovenie § 16 odsek 4 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o cestnej premávke“), kde pred križovatkou s miestnou komunikáciou, ulicou Tekovskou sa plne nevenoval vedeniu svojho vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho nedal prednosť K. N., ktorý ako chodec vstúpil na vozovku a cez vyznačený priechod pre chodcov, z pohľadu vodiča z ľavej strany utekal na pravú stranu cesty v smere k Domu športu, čím G. Y. porušil ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c/, písmeno f/ zákona o cestnej premávke, v dôsledku čoho aj napriek prudkému brzdeniu a strhnutiu vedenia vozidla doprava, v snahe vyhnúť sa zrážke, došlo k nárazu chodca do prednej ľavej časti predného blatníka vozidla, odkiaľ bol vyhodенý na čelné sklo vozidla a následne po chvíľke „nesenia“ na čelnom skle bol zhodený na vozovku, pričom K. N. pri tejto dopravnej zrážke utrpel ťažké zranenia s komplikáciami, a to polytraumu, pomliaždenie mozgu s trvajúcou kvantitatívnou poruchou vedomia, zlomeninu spodiny lebečnej, pomliaždenie pľúc, zlomeninu II. až IV. rebra pravej strany hrudníka a trieštivú zlomeninu kostí pravého predkolenia, pričom podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo predpoklad ukončenia liečby bude možné stanoviť po ustálení zdravotného stavu poškodeného, spravidla po uplynutí doby jedného roka odo dňa úrazu,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 246/2012 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/ s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú DÔVERU zdravotnú poisťovňu, a. s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: XX XXX XXX a poškodeného K. N., narodeného XX.XX.XXXX v J., trvale bytom B., G. XXXX/X, s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 132/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.