

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17Csp/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123200826
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123200826.3

Uznesenie

-2- 17Csp/6/2023

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava – Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, XXX XX B., o zaplatenie 5 728,64 EUR s prísl., takto

rozhodol:

-2- 17Csp/6/2023

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný **m á** nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v plnom rozsahu s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania.

odôvodnenie:

-2- 17Csp/6/2023

1. Žalobca (pôvodne Všeobecná úverová banka, a.s.) sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 30.01.2023 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 5 728,64 EUR s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania. Žalovaný nárok mal predstavovať dlh z doposiaľ neuhradeného zostatku úveru poskytnutého na základe Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty D., E. zo dňa 03.05.2004 (účet č. XXXXXXXX).

2. Podaním doručeným súdu dňa 26.06.2023 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Zároveň oznámil, že si voči žalovanému nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd aj bez výslovného súhlasu žalovaného postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil. Na prípadný nesúhlas žalovaného by súd vzhľadom na skutočnosť, že k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, ani neprihliadal.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi, keďže tento späťvzatím žaloby bez bližšieho odôvodnenia procesne zavinil zastavenie konania. O výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania.

10. O vrátení poplatku za podanú žalobu bude v súlade s § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov rozhodovať vyšší súdny úradník.

Poučenie:

-2- 17Csp/6/2023

Proti každému z výrokov tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.