

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/261/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613204290
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613204290.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Anna FRIGOVÁ, v právnej veci navrhovateľky Mária G., nar. X.X.XXXX, N. XXXX/XX, XXX XX N. - N., štátna občianka SR proti odporkyni G. G., rod. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX N., štátna občianka SR, o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná prispievať na výživu navrhovateľa sumou 30 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od 1.9.2013 do budúca k rukám navrhovateľky pod následkami výkonu rozhodnutia.

Účastníkom náhradu trov konania neprizáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 24.7.2013 domáhala, aby súd zaviazal odporkyňu, jej matku, prispievať na jej výživu.

Návrh odôvodnila tým, že je študentkou 1. ročníka denného štúdia Prešovskej univerzity, Pedagogickej fakulty, Prešov, kde sa pripravuje na svoje budúce povolanie.

Navrhovateľka nebýva v spoločnej domácnosti s matkou, ale býva na adrese Z. XXXX, N.- N.. Jej otec je nebohý. Matka jej neprispieva na výživu a preto žiada, aby súd z toho dôvodu určil výživné z jej strany.

Odporkyňa na pojednávaní súhlasila s určením výživného vo výške 30 eur počnúc od 1.9.2013 do budúca.

6C/261/2013- 21

-2-

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bolo určenie vyživovacej povinnosti matky k plnoletému dieťaťu.

Na pojednávaní konanom dňa 17.9.2013 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti účastníkov konania a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 62 ods.1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd rozhodol o povinnosti matky prispievať na výživu jej plnoletého dieťaťa podľa citovaných ustanovení Zákona o rodine tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľka mala vo veci plný úspech, avšak náhradu trov konania si neuplatnila a odporkyňa ako neúspešná účastníčka nemá právo na ich náhradu.