

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201481
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201481.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: SR - Ministerstvo hospodárstva SR, so sídlom v Bratislave, Mierová č. 19, IČO: 00 686 832, proti žalovanej: A. B., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom C., D. XXXX/X, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovanej nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 2.5.2008 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Konanie je vedené pod sp. zn. 5C/78/2008.

2. Súd uznesením č.k. 5C/78/2008-315 zo dňa 29.3.2023, právoplatným dňa 19.4.2023, vylúčil na samostatné konanie žalobu žalobcu o určenie, že Slovenská republika - zastúpená Ministerstvom hospodárstva SR je vlastníkom nehnuteľností - pozemku parc. č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 23 m², pozemku parc. č. XXXX/XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 599 m² a pozemku par. č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 43 m², nachádzajúcich sa v k.ú. C., vytvorených podľa geometrického plánu č. XXX/XXXX, na samostatné konanie.

3. Zo žaloby zo dňa 2.5.2008 nebolo zrejmé, voči komu žaloba smerovala, nakoľko v pôvodnej žalobe žalobca nešpecifikoval (resp. neuviedol), kto z označených žalovaných v súvislosti s určením vlastníckeho práva k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam je v spore pasívne legitimovaným, t. j. kto z nich je evidovaný ako vlastník týchto nehnuteľností (u iných nehnuteľnosti uvedených v pôvodnej žalobe vedenej pod sp. zn. 5C/78/2008 sú žalovaní zrejmí), a bez presného označenia strán sporu súd nemohol vo veci konať.

4. Súd preto uznesením č.k. 5C/17/2023-29 zo dňa 25.4.2023 vyzval žalobcu, aby v lehote 10-tich dní od doručenia uznesenia opravil a doplnil svoje písomné podanie, doručené súdu dňa 2.5.2008, ku konaniu sp. zn. 5C/17/2023 tak, že opätovne zašle súdu riadny návrh so všetkými náležitosťami v zmysle § 127 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), vlastnoručne podpísaný v 3 vyhotoveniach, ktorý bude doplnený o presné označenie žalovaného, resp. žalovaných v spore s tým, že fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom, s poučením, že ak písomné podanie žalobcu, doručené súdu dňa 2.5.2008, v stanovenej lehote nebude doplnené a opravené v zmysle tohto uznesenia, súd ho odmietne (§ 129 ods. 3 CSP).

5. Dňa 5.6.2023 bolo súdu doručené písomné podanie žalobcu, návrh upravený v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č.k. 5C/17/2023-29 zo dňa 25.4.2023, v ktorom žalobca uviedol, voči komu žaloba smeruje. Ako žalovanú stranu označil nový subjekt (teda ako žalovaná strana nie je ani jeden z pôvodne

označených žalovaných), konkrétne označil stranu žalovaného ako E. B., nar. XX.X.XXXX, 811 01 Bratislava, Kudláková č. 1.

6. Súd lustráciou v registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že takto označená žalovaná sa v registri obyvateľov nenachádza. V súčinnosti s miestnym úradom mestskej časti Bratislava-Dúbravka, 844 02 Bratislava, Žatevná 2, súd zistil, že osoba označená ako E. B., nar. XX.X.XXXX, XXX XX C., D. F. X, sa nenachádza v evidencii občanov mestskej časti Bratislava-Dúbravka, evidovaná podľa dátumu narodenia a adresy trvalého pobytu je osoba s menom A. B., nar. XX.X.XXXX, 811 01 C., D. č. X.

7. Súd v súčinnosti s mestskou časťou Bratislava-Karlova Ves, 842 62 Bratislava, Námestie sv. Františka 8, má úmrtným listom preukázané, že žalovaná A. B., nar. XX.X.XXXX, 811 01 C., D. F. X, dňa XX.X.XXXX zomrela.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

12. Súd kedykoľvek počas konania skúma, či sú splnené procesné podmienky. Keďže súd zistil, že žalovaná zomrela dňa XX.X.XXXX, teda v čase, keď ju žalobca označil ako stranu sporu (podaním zo dňa 30.5.2023 a súdu doručeným dňa 5.6.2023), už nemala procesnú subjektivitu, konanie podľa § 62 CSP zastavil.

13. Podľa § 262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu nedostatku procesnej subjektivity žalovanej, zastavenie konania procesne zaviniť žalobca, ktorý vymedzil strany sporu. Náhradu trov konania však žalovanej práve z dôvodu nedostatku jej procesnej subjektivity nemožno priznať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín. V odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami podľa § 365 ods. 1, 2 CSP.