

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8313010527
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8313010527.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 17. 09. 2013 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený:

M. C. P. F. Ň. Á. G., rod. T., nar. XX. XX. XXXX v G. S., Č., trvale
bytom C., X.. M.Á. Č.. XXXX/XX, nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 01.08.2011 v predajni DOMO OMNIA, a.s. Humenné uzatvoril so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s., divízia Quatro, Hlavné námestie č. 12, Kežmarok, zmluvu o úvere č. 20103890, ktorej predmetom bolo zakúpenie tovaru - čiernej techniky zn. LG 42PT353, kde touto zmluvou sa zaviazal splácať úver 30 mesačnými splátkami po 42,13 € počnúc dňom 20.09.2011, pričom do zmluvy uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti VSTAV, s. r. o Humenné a jeho čistý mesačný príjem je 920,- €, kde v čase podpisu zmluvy v danej spoločnosti nepracoval a takýto príjem nepoberal, nakoľko bol v tom čase nezamestnaný, zo zmluvne dohodnutých splátok doposiaľ neuhradil žiadnu splátku, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s., divízia Quatro, Hlavné námestie č. 12, Kežmarok IČO 35923130 škodu vo výške 1.001,86 €

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splatenie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2,3 a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 3 /troch/ rokov.

Zároveň súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje v rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/16/2013 zo dňa 13.03.2013, právoplatný dňa 13.03.2013, výrok o treste, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní

3 /troch/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad . Inač tento trestný rozkaz ostáva nezmenený.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť poškodenej strane Consumer Finance Holding, a. s., divízia Quatro, Hlavné námestie č. 12, Kežmarok, škodu vo výške 1.001, 86 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.