

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13Er/1276/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912212153
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ircha
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7912212153.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, zast. advokátskou kanceláriou Advocate s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému: I. E., L.. XX.X.XXXX, J. D. XXX/XX, Y., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 8843/12, v konaní o vymoženie pohľadávky vo výške 777,17 Eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I.Exekučné konanie proti povinnému vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, Exekútorský úrad Bratislava, pod č. EX 8843/12 **z a s t a v u j e .**

II.Oprávnený **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III.Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému v sume 21,48 EUR v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený spísal dňa 15.5.2012 na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, súdneho exekútora so sídlom v Bratislave, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre uspokojenie pohľadávky vo výške 777,17 Eur s prísl., priznanej právoplatným rozhodcovským rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu Slovenská rozhodcovská, a.s. v Bratislave, č.k. SR 08161/11 zo dňa 26.8.2011 a trov exekúcie.

Súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 24.7.2012 požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému v súlade s návrhom oprávneného.

Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, exekučného titulu a žiadosti o udelenie poverenia dospel k záveru, že tieto sú v rozpore so zákonom, pretože exekučný titul bol vydaný v rozhodcovskom konaní na základe neplatnej rozhodcovskej doložky, ktorú exekučný súd vyhodnotil ako neprijateľnú zmluvnú podmienku spôsobujúcu hrubý nepomer v právach a povinnostiach v neprospech spotrebiteľa. Rozhodcovský rozsudok, na podklade ktorého sa mala exekúcia vykonať, je teda nulitným právnym aktom. Z dôvodu neexistencie riadneho exekučného titulu súd rozhodol uznesením č.k. 13Er/1276/2012-15 zo dňa 10.12.2012 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému zamietol. Krajský súd v Košiciach uznesením, č.k. 1CoE/29/2013-31 zo dňa 30.4.2013 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Uznesenie, ktorým súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia, nadobudlo dňa 20.6.2013 právoplatnosť. Z tohto dôvodu súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia o zastavení exekučného konania.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. Oprávnený v konaní nebol úspešný, preto nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 47 ods. 3 Ex. por., ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor si na výzvu súdu podaním zo dňa 16.8.2013 uplatnil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice - 16,60 EUR, náhrady hotových výdavkov / poštovné /- 1,30 EUR, 20%DPH z odmeny exekútora a z náhrady hotových výdavkov / zo sumy 17,90 EUR /- 3,58 EUR, spolu v sume 21,48 EUR.

Podľa § 200 ods. 1 Ex. por., trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 196 Ex. por., za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 21a vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 EUR.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 21a a § 22 ods. 1 vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

Podľa § 200 ods.2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Exekúcia bola zastavená z dôvodu, že oprávnený žiadal o jej vykonanie na podklade nespôsobilého exekučného titulu. Exekučný titul bol vydaný v rozhodcovskom konaní na základe neplatnej rozhodcovskej doložky, ktorú exekučný súd vyhodnotil ako neprijateľnú zmluvnú podmienku, spôsobujúcu hrubý nepomer v právach a povinnostiach v neprospech spotrebiteľa. Rozhodcovský rozsudok, na podklade ktorého sa mala exekúcia vykonať, je teda nulitným právnym aktom. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, hoci neboli splnené predpoklady na vykonanie exekúcie, keďže nedisponuje spôsobilým exekučným titulom, zaviniť, že exekúcia musela byť zastavená. Preto

súd v súlade s ustanovením § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť trovy exekúcie uhradiť príslušnému exekútorovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP).