

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 19Co/61/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 861201173  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Simková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:861201173.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik mesta Prešov, a.s., so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, zast. JUDr. Ernest Vokál, advokát Advokátskej kancelárie so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti odporkyňi: A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX M., o zaplatenie 33,- eur s príslušenstvom, o odvolaní odporkyne proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č. k. 4C/29/2011-78 zo dňa 08.01.2013 jednohlasne takto

### rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie a vracia vec súdu I. stupňa na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa odmietol podanie.

Vyslovil, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Rozhodnutie právne odôvodnil podľa ust. §§ 42 ods. 3; 43 ods. 1, 3; 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pričom konštatoval, že odporkyňa podala dňa 03.07.2011 podanie. Prvostupňový súd ju výzvou č. k. 4C/29/2011-69 zo dňa 20.07.2012 vyzval na doplnenie podania, avšak márne, pretože odporkyňa toto podanie nedoplnila v stanovenej lehote, ani neskôr.

Preto súd prvého stupňa podanie odporkyne odmietol.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie odporkyňa. V odvolaní uviedla, že nevie, prečo by mala zaplatiť navrhovateľovi žalovanú sumu. Lístok mala, ale nie pri sebe. Mala ho dcéra, ktorá bola s odporkyňou v jednom autobuse a dcéra išla lístok označiť. Navrhovateľka oznámila revízorovi, že lístok išla označiť dcéra. Revízor na príchod dcéry nečakal. Navrhovateľka lístok mala, preto nemieni pokutu zaplatiť. Obaja s manželom sú na dôchodku. Súd nerozhodol správne a ona sa odvoláva na najvyšší súd.

Súd prvého stupňa následne vyzval odporkyňu listom zo dňa 25.01.2013 na oznámenie, voči ktorému rozhodnutiu podala podanie označené ako odvolanie, teda či toto odvolanie smeruje proti rozsudku Okresného súdu Svidník z 7.65.2011 (správne má byť 07.06.2011) č.k. 4C/29/2011-40, alebo proti uzneseniu Okresného súdu Svidník z 08.01.2013 č.k. 4C/29/2011-78, ktorým súd podanie odmietol.

Na predmetnú výzvu odporkyňa súdu prvého stupňa doručila oznámenie, v ktorom je uvedené, že jej podanie je odvolaním proti uzneseniu Okresného súdu Svidník z 08.01.2013 sp. zn. 4C/29/2011-78, ktorým podanie odmietol.

Prvostupňový súd opätovne odporkyňu vyzval, aby súdu oznámila, čo sleduje svojimi podaniami. Tiež uviedol, že odporkyňou doručené podanie bez dátumu a podpisu, doručené súdu dňa 13.02.2013, je

označené ako oznámenie a z jeho obsahu vyplýva, že toto podanie podala iná osoba ako odporkyňa. Odporkyňa vyzýva na oznámenie, čo svojimi podaniami sleduje, pretože vec bola rozhodnutá.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd na základe podaného odvolania preskúmal uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo v zmysle zásad uvedených v ustanovení § 212 O.s.p., bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ustanovenia § 214 O.s.p. a zistil, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Odvolací súd zo spisu zistil, že súd prvého stupňa rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 4C/29/2011-40 zo dňa 07.06.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 15Co/108/2011-64 zo dňa 20.06.2012.

Dňa 04.07.2012 doručila odporkyňa Krajskému súdu v Prešove podanie zo dňa 03.07.2012, označené ako odvolanie, v ktorom okrem okolností, týkajúcich sa veci samej, uviedla, že v prípade, ak „nebude mať pravdu“, odvoláva sa na Najvyšší súd do Bratislavy.

Súd prvého stupňa uznesením č. k. 4C/29/2011-69 zo dňa 20.07.2012 vyzval odporkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnila svoj návrh zo dňa 03.07.2012 tak, aby označila účastníkov konania, aby uviedla rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých sa domáha svojho žalobného práva, aby doplnila návrh na začatie konania o žalobnú žiadosť (petit návrhu), teda aby presne uviedla, ako má súd vo veci rozhodnúť. Poučil ju, že doplnenie je potrebné vykonať v určenej lehote v troch vyhotoveniach k uvedenej spisovej značke, s tým, že nedoplnenie môže mať za následok odmietnutie návrhu.

Odporkyňa prevzala predmetnú výzvu dňa 30.07.2012 a na túto nereagovala.

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením podanie odporkyne zo dňa 03.07.2012 odmietol s odôvodnením, že nie je možné o ňom konať a rozhodnúť, lebo z neho nie je zjavné, kto je účastníkom konania, čoho sa domáha, nemá petit ako súd má rozhodnúť.

Účastníci môžu robiť svoje úkony akoukoľvek formou, pokiaľ zákon pre niektoré úkony nepredpisuje určitú formu. Každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený ( § 41 ods. 1, 2 O. s. p. ).

Vzhľadom na uvedené odvolací súd konštatuje, že súd prvého stupňa predčasne odmietol podanie odporkyne.

Z podania odporkyne zo dňa 03.07.2012 a aj z podaní doručených súdu prvého stupňa dňa 21.01.2013 a dňa 06.03.2013 nepochybne vyplýva, že odporkyňa mienila podať vo veci dovolanie, čo korešponduje s jej vyjadrením v predmetných podaniach, že sa „odvoláva“ na najvyšší súd. Bolo potrebné posúdiť jej podanie ako dovolanie.

Odporkyňa vo svojich podaniach tiež uviedla, že je dôchodkyňou a nemá ju kto zastupovať, preto bolo potrebné, aby súd prvého stupňa vzhľadom na tieto skutočnosti, posúdil podľa ich obsahu, ako žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov a žiadosť o ustanovenie právneho zástupcu.

Podanie odporkyne bolo preto potrebné posúdiť ako dovolanie a povinnosťou súdu prvého stupňa bolo odstraňovať vady dovolania v zmysle ust. § 241 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku.

Preto odvolací súd napadnuté uznesenie podľa ust. § 221 ods. 1 písm. f), h) Občianskeho súdneho poriadku zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa.

Úlohou súdu bude odstraňovať vady dovolania a posúdiť jej žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov ako aj žiadosť o právnu pomoc. Za uvedeným účelom bude potrebné vyzvať odporkyňu na preukázanie podmienok na rozhodnutie o oslobodení od súdnych poplatkov.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.