

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 3Csp/16/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200392  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8818200392.10

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie úroku a poplatku za poistenie, takto

### rozhodol:

Opravuje výrok III. rozsudku č.k. 3Csp/16/2018-261 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 14.06.2023 tak, že tento výrok má správne znieť :

III. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania, vrátane trov dovolacieho konania vo výške 100% s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, v samostatnom uznesení.

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 2.589,63 eur, úroku vo výške 145,73, úrokov z omeškania vo výške 2,32 eur, úroku 15,90% ročne z nezaplatenej istiny 2.589,63 od 28.12.2017 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatenej istiny 2.589,63 eur od 28.12.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplatených úrokov 145,73 eur od 28.12.2017 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Rozsudkom zo dňa 14.06.2023 súd vo veci opakovane v časti , ktorá ostala predmetom tohto konania rozhodol vrátane trov konania. Pričom priznal úspešnejšiemu žalobcovi trovy konania, ako aj trovy dovolacieho konania, kde bol žalobca úspešný.

3. Súd zistil, že pri vyhlasovaní pri priznávaní trov konania uviedol trovy odvolacieho konania namiesto trov dovolacieho konania. V dovolacom konaní bol žalobca úspešný. V odvolacom konaní mu trovy priznané krajským súdom Prešov neboli.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Uvedené ustanovenie umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Kým pojmy „chyby v písaní“, resp. „chyby v počítaní“ sú pomerne jednoznačné, je pojem „iná zrejma nesprávnosť“ relatívne neurčitým pojmom. Už vzhľadom na systematickú úpravu nápravy inej zrejmej nesprávnosti spolu s chybami v písaní a počítaní je zřejmé, že na jednej strane môže ísť len o také chyby, ktoré sú podobného druhu ako chyba v písaní alebo počítaní, na druhej strane musí ísť svojím obsahom o iné než pisárske alebo počtárske chyby, ak k ich vzniku

došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásení alebo vyhotovení rozhodnutia (porov. Rc 37/1969).

6. Po oboznámení sa s obsahom spisu a vyššie uvedeným rozsudkom súd zistil, že pri vyhlasovaní výroku rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti.

7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ide o inú zrejmu nesprávnosť pri vyhlasovaní rozsudku. Preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení a citovaného rozhodnutia vydal toto opravné uznesenie, za účelom odstránenia tejto uvedenej inej zrejmej nesprávnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľa rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.