

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 11C/41/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713209798
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713209798.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľky V. W., I.. XX.X.XXXX, Z. F.. M. X/XX, XXX XX W., proti odporcovi V. W., I.. X.X.XXXX, Z. F.. M. X/XX, XXX XX W., v konaní o neúplnom podaní navrhovateľky, takto

rozhodol:

Súd odmieta podanie navrhovateľky zo dňa 2.7.2013, doručené Okresnému súdu Martin dňa 3.7.2013.

odôvodnenie:

Dňa 3.7.2013 bolo Okresnému súdu Martin doručené podanie navrhovateľky označené ako „návrh na rozvod manželstva“, v rámci ktorého navrhovateľka iba označila navrhovateľa, odporcu, uviedla, že manželstvo s odporcom uzavrela dňa 5.4.1986, z manželstva pochádza jedno maloleté dieťa a dôvodom pre rozvod manželstva je domáce násilie. K svojmu podaniu nepripojila žiadne listinné dôkazy.

Uznesením č.k. 11C/41/2013-4 zo dňa 8.7.2013 súd navrhovateľku vyzval, aby svoje neúplné podanie v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnila. V odôvodnení svojho rozhodnutia súd zároveň navrhovateľku poučil o náležitostiach riadneho návrhu na začatie konania a zároveň ju vyzval na doplnenie petitu, t.j. žalobného návrhu, nakoľko tento podanie navrhovateľky neobsahovalo, ďalej navrhovateľku vyzval na predloženie originálu alebo fotokópie sobášneho listu a tiež predloženie potvrdenia o poslednom trvalom spoločnom bydlisku.

V uznesení súd zároveň navrhovateľku poučil o tom, že ak svoje podanie spôsobom uvedeným v odôvodnení uznesenia v stanovenej lehote nedoplní, súd jej neúplné podanie odmietne.

Navrhovateľka na uvedené uznesenie súdu reagovala podaním doručeným súdu dňa 18.7.2013, v ktorom len uviedla, že na rozvode z jej citových dôvodov trvá, toho času však nemá dost' peňažných prostriedkov na uhradenie súdnych poplatkov, a tak zatiaľ žiada o odloženie súdneho konania.

Podľa ust. § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uznesení o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uznesení môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľka svoje neúplné podanie v zmysle pokynov uvedených v Uznesení Okresného súdu Martin č.k. 11C/41/2013-4 zo dňa 8.7.2013 v stanovenej lehote nedoplnila.

Navrhovateľka nielenže nepredložila súdu originál, resp. fotokópiu sobášneho listu, ako ani potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku s odporcom, ale z jej podania nie je súdu ani zrejmé, čoho konkrétne sa navrhovateľka domáha.

Náležitost'ou riadneho návrhu je aj údaj o tom, ako má súd rozhodnúť (žalobný petit). Žalobný petit je nesprávny vtedy, ak vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v ňom obsiahnutých je nepresné, neurčité alebo nezrozumiteľné, takže prevzatie takéhoto petitu do výroku súdneho rozhodnutia by malo za následok, že rozhodnutie by nebolo po stránke materiálnej vykonateľné. Ak účastník konania napriek výzve nedoplní svoje podanie o žalobný petit, resp. neodstráni nesprávnosť žalobného petitu, ktorá by mohla mať za následok nevykonateľnosť budúceho súdneho rozhodnutia, súd konanie pre tento nedostatok, znemožňujúci v ňom pokračovať, zastaví.

V podaní navrhovateľky absentuje presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, t.j. údaj o tom, čoho sa navrhovateľka svojim podaním domáha. Nakoľko ide o taký nedostatok podmienok konania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uznesení je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).