

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/142/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202764  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613202764.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, (zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka č. 10315/P) , právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., Jilemnického 30, 036 01 Martin, proti odporcovi Jaroslav Q., nar. XX.X. XXXX, bytom P. XXX/XX, XXX XX W., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, ul. Sovietskych hrdinov 163/66, o zaplatenie 339,25 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Vedľajšiemu účastníkovi nepriznáva náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia 339,25 eura s príslušenstvom titulom zmluvy o pôžičke z 28.12. 2009 č. 1914551.

Návrhu navrhol vyhovieť.

Na výzvu súdu na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu v sume 20,00 eur ( zo dňa 30.5. 2013, sp. Zn. 4C/142/2013-10) doručenej odporcovi 4.6. 2013 tento povinnosť v lehote 10 dní nesplnil ani neskôr. Lehota na zaplatenie poplatku márne uplynula lehotou 10 dni odo dňa doručenia výzvy.

Vedľajší účastník dňa 25. 6. 2013 doručil súdu podanie označené ako oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, do konania, zároveň doložil plnú moc, žiadal o doručenie návrhu s prílohami..

Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania 5b) nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť (§ 10 odsl.1 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 2/ O. s. p. vyslovil, účastníkom náhradu trov konania nepriznáva, pretože k ich vzniku nedošlo. Zároveň podľa toho istého ustanovenia vyslovil, že vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznáva, pretože konanie bolo zastavené pre nezaplatenie súdneho poplatku, pričom výzva na zaplatenie súdneho poplatku ako aj márne uplynutie lehoty uplynulo skôr, ako súdu bolo doručené oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka do konania. nakoľko tento oznámením - zahĺšením vstupu do konania na podporu účastníka na strane odporcu žiaden ďalší úkon vo veci samej neurobil, teda samotné zahĺsenie vstupu do konania vedľajším účastníkom zastúpeným advokátom, nie je možné považovať za účelne urobený úkon vo veci samej. Účelnosť takéhoto úkonu právnej služby totiž je možné posudzovať len podľa účelnosti následne vykonaných úkonov. Ak vedľajší účastník do zastavenia konania neurobil žiadne iné podanie sledujúce ochranu záujmov a práva účastníka na strane ktorého zahĺsil vstup, nie je možné samotné zahĺsenie vstupu do konania považovať za účelne urobený úkon právnej služby. Zastavenie konania zaviniel navrhovateľ, avšak z uvedeného dôvodu účelnosti vykonaných úkonov vedľajšieho účastníka súd nepriznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania, ani nemal dôvod tieto priznať iba titulom oznámenia- zahĺšením vstupu do konania, ak takýto účelný úkon nebol urobený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.