

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/588/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612207988  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612207988.3

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa F. K., nar. XX.X. XXXX, bytom X. č. XX, právne zastúpený Centrum právnej pomoci, Kancelária Svidník, Sov. Hrdinov 102, 089 01 Svidník, proti odporcom 1) J. T., rod. N., nar. X.X. XXXX, bytom X. č. XX, 2) O. K., rod. T., nar. XX.X. XXXX, bytom N., J. č. XXXX/XX, odporkyne v 1. a 2. rade právne zastúpené Advokátskou kanceláriou NIŽNIK & Partners, s.r.o., Kováčska 49, 040 01 Košice, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam - pozemkom parcelné číslo XXX trvalé trávne porasty vo výmere XXXX m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. XXX k.ú. X., takto:

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam - pozemkom parcelné číslo XXX trvalé trávne porasty vo výmere XXXX m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. XXX k.ú. X..

Pred začatím pojednávania vo veci samej účastníci navrhli konanie prerušiť z dôvodu prípadnej mimosúdnej dohody do 31.12. 2013.

Z odpisu notárskej zápisnice súd zistil, že účastníci vo veci dňa 22.7. 2013 uzavreli kúpnu zmluvu vo forme Notárskej zápisnice napísanej na Notárskom úrade notára JUDr. Jozefa Čurilu so sídlom vo Svidníku spisovej značky N 285/2013, Nz24525/2013, NCRIs 25019/20132, z obsahu ktorej vyplýva, že predávajúci Andrej K. svoj spoluvlastnícky podiel uvedený v článku I.,II., kúpnej zmluvy odpredal kupujúcej O. K. rod. T. za dohodnutú kúpnu cenu.

Na výzvu súdu z 5. augusta 2013 či medzi účastníkmi došlo k dohode, a predmet sporu odpadol navrhovateľ návrh zobrať späť, konanie navrhol zastaviť titulom mimosúdnej dohody, trovy konania nežiadal. Odporkyne v 1. a 2. rade voči späťvzatiu nemali námietky, trovy konania nežiadali.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. ( § 96 ods. 1 O. s. p. ).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí ( § 96 ods. 2 O. s. p. ).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie ( § 96 ods. 3 O. s. p.).

- 2 - 4C/588/2012

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p., vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania pretože účastníci trovy konania nežiadali.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet na jeho náklady.

rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie