

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/136/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010477
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010477.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného P. O. dňa 16. septembra 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému P. O., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, trvale bytom P. C. č. XXX, okres Prievidza, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, z obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 1Pv 17/2011, pre prečin ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 156 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 224/2010 Z.z., pre prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods.1 písm. a), ods.2 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 224/2010 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 18. júla 2010 po vzájomnej dohode spolu s obvinenými H. L. a Y. X. okolo 03.00 hodiny v obci U., okres Prievidza, v blízkosti F. U. spoločne napadli poškodeného S. O. tak, že ho pritlačili o múr a nezisteným predmetom pripomínajúcim obušok ho udierali do tváre a ostatných častí tela, kopali ho do rôznych častí tela a spôsobili mu zranenia - pomliaždenie hlavy, odreniny a podkožné krvné výrony na tvári, krku, ľavom ramene, pomliaždenie sánky, nosa a hornej pery, krvný výron v oblasti ľavého oka, pomliaždenie hrtanu s krvným výronom, čo si vyžiadalo narušenie obvyklého spôsobu života poškodeného počas 10 dní,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému P. O. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 220/2012 zo dňa 24. októbra 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. októbra 2012, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 34/2012 zo dňa 29. februára 2012.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 1Pv 17/2011 podala dňa 09. júla 2013 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu na P. O. pre prečin ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 156 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 224/2010 Z.z., pre prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods.1 písm. a), ods.2 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 224/2010 Z.z..

Samosudca zistil, že obvinený P. O. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 220/2012 zo dňa 24. októbra 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. októbra 2012 k súhrnnému

nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 34/2012 zo dňa 29. februára 2012.

Samosudca v zmysle § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku, § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku, vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u obvineného viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený, vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, preto trestné stíhanie proti obvinenému P. O. zastavil, pretože trest, ktorý bol obvinenému uložený, súd považuje za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Obvinený môže do troch dní od doručenia uznesenia vyhlásiť, že na prejednaní veci trvá.