

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46EK/2956/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122466500
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122466500.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. W. XX.X.XXXX, C. A. B.. S.. M. XXX/XX, XXX XX N. D., právne zastúpený: JUDr. Ľubica Bičianová, advokát so sídlom Záhradnícka 16, 945 01 Komárno, IČO: 14142309, proti povinnému 1.): V.. P. A.P., N.: XX.X.XXXX, C. A. C..X.. V. XXXX/XX, XXX XX N. D., a 2.): J.. Y. Š.Č., N.. XX.X.XXXX, C. A. N. XXXX/XX, XXX XX B., o vymoženie 2.897,13 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Bednáriková, so sídlom exekútorského úradu Poľná 42, 940 02 Nové Zámky, sp. zn. 334EX 1071/22, o návrhu povinného 1.) na zastavenie exekúcie a o návrhu povinného 2.) na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného 1.) na zastavenie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd návrh povinného 2.) na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.11.2022 domáha od povinného 1.) a 2.) vymoženia istiny vo výške 2.897,13 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 9C/4/2018 zo dňa 09.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2022 a vykonateľnosť 24.09.2022. Poverením zo dňa 22.11.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Bednáriková, so sídlom exekútorského úradu Poľná 42, 940 02 Nové Zámky, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 334EX 1071/22.

2. Súdnemu exekútorovi bol dňa 09.12.2022 doručený návrh povinného 1.) na zastavenie exekúcie, pričom upovedomenie o začatí exekúcie mu bolo doručené dňa 24.11.2022, čo znamená, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonnej 15 dňovej lehote. Povinný 1.) v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že súd v exekučnom titule neurčil presne sumu pre povinných, akou sa majú podieľať na uhradení pohľadávky. Ako prejav dobrej vôle sa zaviazal povinný 1.) zaplatiť oprávnenému 50% zo žalovanej sumy a tiež sumu 296,94 Eur ako náhradu trov odvolacieho konania. Povinný 1.) žiada exekúciu zastaviť voči jeho osobe.

3. Súdnemu exekútorovi bol dňa 12.12.2022 doručený návrh povinného 2.) na zastavenie exekúcie, pričom upovedomenie o začatí exekúcie mu bolo doručené dňa 30.11.2022, čo znamená, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonnej 15 dňovej lehote. Povinný 2.) v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že má súdne riešený problém súvisiaci s vysporiadaním dedičstva, pričom povinný 2.) uvádza iba skutočnosti, ktoré súvisia s jeho dedičským konaním a rodinnými vzťahmi. Povinný 2.) tiež žiada exekúciu zastaviť voči jeho osobe.

4. K návrhu povinného sa vyjadril aj právny zástupca oprávneného v podaní zo dňa 19.12.2022, kde uviedol, že napriek tomu, že povinný 1.) uhradil čiastočne pohľadávku vo výške 1.597,05 Eur, oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasí. Ďalej uvádza, že vzhľadom na formuláciu výroku exekučného titulu nemožno zvlášť vymáhať pohľadávku voči povinným. Pokiaľ v celosti povinný 1.) uhradí pohľadávku,

má nárok voči povinnému 2.) žiadať polovičnú sumu zo sumy 2.600,19 Eur. Povinný 2.) sa stal v rámci vyporiadania podielového spoluvlastníctva vlastníkom nehnuteľnosti vedenej Okresným úradom Nové Zámky. Oprávnený zároveň udeľuje súhlas s exekúciou predajom nehnuteľnosti. S poukazom na vyššie uvedené navrhuje zamietnuť návrh povinného 1.) a 2.) na zastavenie exekúcie.

5. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

6. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitímovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom proti exekučnému titulu. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na

preukázanie tvrdených skutočností. Súd v exekučnom konaní je viazaný exekučným titulom, na podklade ktorého je vedené exekučné konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca.

15. Povinný 1.) vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie namieta, že zaplatiť oprávnenému 50% zo žalovanej sumy a tiež sumu 296,94 Eur ako náhradu trov odvolacieho konania. Súd k danej námietke uvádza, že má preukázané z poštových poukazov a aj z vyjadrenie oprávneného zo dňa 19.12.2022, že povinný 1.) zaplatil po podaní návrhu na vykonanie exekúcie sumu 296,95 Eur titulom trov odvolacieho konania a sumu 1.300,10 Eur ako polovicu istiny. Súd dodáva, že pokiaľ povinný plnil po podaní návrhu na vykonanie exekúcie a po vydaní poverenia, má vykonané platby zohľadniť súdny exekútor, ktorý bol poverený vykonaním exekúcie, pričom exekučný súd osobitné rozhodnutie o zastavení exekúcie v týchto častiach nevydáva. Skutočnosť, či aktuálna výška vymáhaného nároku zohľadňuje čiastočné plnenia, je preukázateľná najmä z evidencie vedenej súdnym exekútorom, prípadne z potvrdenia súdneho exekútora o splnení dlhu, ktoré je exekútor na požiadanie povinného povinný vystaviť (§ 29 ods. 10 Exekučného poriadku). Iba v prípade, že by zo strany exekútora, resp. oprávneného, nebola určitá platba uznaná na plnenie vymáhanej pohľadávky a hrozilo by jej duplicitné vymáhanie, môže sa povinný na exekučnom súde domáhať čiastočného zastavenia exekúcia podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

16. Povinný 2.) vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie poukazuje len na vedené dedičské konanie a rodinné vzťahy, pričom neuvádza žiadne skutočnosti, ktoré by preukazovali zánik vymáhaného nároku. Súd námietky povinného 2.) považuje za irelevantné, nakoľko nijako nesúvisia s exekučným titulom. Súd dáva povinnému 2.) do pozornosti, že exekučné konanie nie je miestom na preskúvanie platnosti právnych úkonov, ak tu existuje riadny exekučný titul. Tieto námietky treba uplatniť v nachádzacom konaní, čo vyplýva z cieľa exekučného konania, ktorým nie je opätovné riešenie sporov, resp. prieskum právoplatných rozhodnutí, ale nútený výkon práva (plnenia) priznaného exekučným titulom.

17. Súd k bodu 16. poukazuje aj na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 104/2019 zo dňa 05.11.2019, podľa ktorého: „Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitimovaní z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.“

18. Povinný 1.) a ani povinný 2.) súdu nepreukázali žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali, neplatnosť exekučného titulu, a ani žiadna zo skutočností uvádzaných povinným 1.) a povinným 2.) v ich návrhoch na zastavenie exekúcie nenaplnila zákonný dôvod v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pre ktorý by súd tento návrh na zastavenie povolil.

19. Súd preskúmaním návrhu povinného 1.) na zastavenie exekúcie a návrhu povinného 2.) na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie voči povinnému 1.) a 2.) a preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku návrh povinného 1.) a návrh povinného 2.) na zastavenie exekúcie zamietol, nakoľko bol nedôvodný. Súd dodáva, že v časti istiny vo výške 1.597,05 Eur exekúciu zastavuje exekúciu súdny exekútor.

20. Oprávnený si v súvislosti s návrhom povinného 1.) a s návrhom povinného 2.) na zastavenie exekúcie neuplatnil žiadne trovy exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu

je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.