

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/91/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214414
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623214414.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletú V. W., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, R. V., t. č. v Centre pre deti a rodiny Martin, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa matky V. W., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom S. XXXX/X, R. V., a otca R. W., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom N. F. XX/XX, M. R., za účasti Centra pre deti a rodiny Martin, a za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

1. Maloletá V. W., nar. XX. X. XXXX, sa odovzdáva odo dňa 1. 7. 2023 do starostlivosti zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Martin na dobu najdlhšie šesť mesiacov od odovzdania maloletej do tohto zariadenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 21. 6. 2023 podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia maloletej V. W., nar. XX. X. XXXX, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na dobu najdlhšie 6 mesiacov. Dôvodom na podanie uvedeného podnetu je skutočnosť, že na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 1P/66/2022 zo dňa 20. 10. 2022, právoplatného a vykonateľného dňa 30. 12. 2022, bolo maloletej nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej, ktoré sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny v Martine na dobu najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, teda do 30. 6. 2023. Preskúmaním pomerov rodičov maloletej bolo zistené, že títo stále nemajú vytvorené vhodné podmienky na systematickú a náročnú starostlivosť o maloletú, ťažko zdravotne postihnutú po prekonaní úrazu ohňom.

2. Uznesením sp. zn. 1P/91/2023 zo dňa 23. 6. 2023 súd začal o konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletej V. W., nar. XX. X. XXXX, a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CMP“): (1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak

4. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP: Konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

5. Podľa § 24 CMP: Konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. Podľa § 27 CMP, Ak sa konanie začalo bez návrhu, doručí súd uznesenie o začatí konania účastníkom do vlastných rúk.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP: Neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 360 ods. 2 CMP: Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP: Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP: Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 367 ods. 4 CMP: Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP: Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa § 329 ods. 2 CSP: Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa čl. 5 Zákona o rodine: Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

a) úroveň starostlivosti o dieťa,

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,

d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,

e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,

f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,

g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,

h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

19. Podľa § 37 ods. 7 ZoR: Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

20. Podľa § 37 ods. 8 ZoR: Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

22. Civilný mimosporový poriadok ako osobitný, teda špeciálny právny predpis (lex specialis) v § 360 a nasl. obsahuje niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach - vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého § 367 CMP a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Pre rozhodovanie o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia. Neodkladným opatrením je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. V konaniach, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, je možné v zmysle CMP nariadiť neodkladné opatrenie aj bez návrhu. Neodkladné opatrenie vyžaduje naliehavosť, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený.

23. Súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré je možné nariadiť aj bez návrhu, keďže konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletého možno začať aj bez návrhu. Súd prihliadal na záujem maloletého dieťaťa, najmä jeho bezpečie a stabilitu prostredia, v ktorom sa nachádza, úroveň starostlivosti o dieťa a ochranu telesného a duševného vývinu. Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že maloletej V. bolo uznesením sp. zn. 1P/66/2022 zo dňa 20. 10. 2022, právoplatným dňa 30. 12. 2022, nariadené výchovné opatrenie pobytom v zariadení Centrum pre deti a rodiny Martin, so sídlom Hviezdoslavova 62, Martin, IČO: 17 335 604, trvaním najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, teda do 30. 6. 2023.

24. Z predložených listín a zisťovaním pomerov u rodičov maloletej mal súd osvedčené, že zdravý vývoj a riadna výchova maloletej by boli ukončením pobytu maloletej v odbornom zariadení CDR Martin, uplynutím doby doposiaľ nariadeného výchovného opatrenia, ohrozené. Maloletá je po vážnom úraze, jej stav stále vyžaduje nepretržitý špeciálny hygienický režim a intenzívnu starostlivosť, potrebuje 5 x denne aplikovať na celé telo predpísaný krém na ošetrovanie jaziev, premasťovanie celého tela, tlakové masáže. V mesiaci január a máj 2023 absolvovala operačné zákroky na rukách. Doliečuje sa v rodinnom prostredí u profesionálneho náhradného rodiča, pod vedením ktorého pokračuje v pravidelných lekárskejších kontrolách a vyšetreniach, pričom zlepšovanie zdravotného stavu poskytovaním adekvátnej starostlivosti je viditeľné. Ani jeden z rodičov nemá v súčasnosti vytvorené podmienky na starostlivosť o maloletú. Otec býva v osade, jeho domácnosť nespĺňa hygienický štandard nevyhnutný pre špecifické potreby maloletej. Matka maloletej býva u svojej matky a jej súčasného partnera v jednoizbovom dome. Je si vedomá, že nemá vhodné podmienky pre starostlivosť o dcéru. Vzhľadom k nevyhovujúcim pomerom a limitovaným možnostiam obidvoch rodičov, vyžaduje ochrana záujmov maloletej, najmä zabezpečenie komplexnej starostlivosti, okamžitú úpravu jej pomerov neodkladným opatrením, pokiaľ nedôjde k rozhodnutiu vo veci samej.

25. Súd preto podľa § 367 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa odovzdáva maloletá V. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin odo dňa nasledujúceho (1. 7. 2023) po ukončení doby (30. 6. 2023), počas ktorej bolo uložené predchádzajúce výchovné opatrenie umiestnením maloletej do tohto zariadenia. Súd záverom podotýka, že opätovné umiestnenie maloletej V. do starostlivosti určeného zariadenia je len dočasného charakteru, do rozhodnutia súdu vo veci samej o výchovnom opatrení. Súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia, veci samej vykoná ďalšie dokazovanie a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov rozhodne v súlade so záujmami maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v 4 vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).