

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/98/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010555
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010555.2

Rozhodnutie

Obvinení:

1. L. X., nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, trvale bytom X. Č.. XXX,
2. F. X., nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, trvale bytom X. Č.. XXX,
3. D. X., nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, trvale bytom X. Č.. XXX,
4. ml. Š. X.Č., nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, trvale bytom X. Č.. XXX,

rozhodol:

dňa 12.03.2013 o 10:00 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode s obvineným ml. Q. X. prišli k neobývanému rodinnému domu s popisným číslom XXX v obci X., pričom v zadnej časti domu obv. D. X. vyliezol na prístrešok a odtiaľ vylámal zo strechy domu tri drevené laty, čím umožnil vstup do rodinného domu, cez ktorý následne obv. D. X., Š. X. a Q. X. vošli do domu, odkiaľ odcudzili 16 kg kryštálového cukru, 6 ks keramických hrnčekov, 1 kg klinecovej rôznej veľkosti, 3 ks hliníkového kuchynského riadu, fľašu na výrobu sódy, panvicu, motorovú pílu zn. Husqvarna 345, oranžovej farby, 5 litrový čierny kanister s benzínom, sekeru, uhlovú brúsku zn. Black & Decker, oranžovej farby, príklepovú vŕtačku zn. Black & Decker, čiernej farby, miešač na maltu, dvojplatničku zn. Tesco Double Electric Hot Plate, bielej farby, plastovú dózu, 30 litrovú hliníkovú kondvu, hliníkovú rozkladaciu stoličku, oranžovej farby, 20 m trojžilového čierneho kábla, bundu zn. Adidas, zelenej farby, bundu zn. Puma, červenej farby a zelenú pracovnú bundu, pričom tieto veci podávali cez vytvorený vstup obv. F. X. a obv. L. X., ktorí zostali pri dome a tieto veci následne ukladali do dvoch mechov šedej farby, čím majiteľovi rodinného domu X. Š. spôsobili škodu vo výške 624,19 Eur, pričom obv. F. X. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že rozkazom Obvodného úradu Piešťany, odboru všeobecnej vnútornej správy číslo: P/2012/00919 zo dňa 01.04.2012, právoplatným dňa 18.05.2012 bol uznaný vinným za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 40,- Eur,

t e d a :

obv. L. X.D., H.. D. X. a obv. ml. Š. X.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obv. F. X.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i :

obv. L. X., H.. D. X. a obv. ml. Š. X.

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

obv. F. X.

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený L. X.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Obvinený F. X.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/45/2013 zo dňa 12.06.2013, právoplatný 12.06.2013, čo do výroku o treste. Zrušujú sa aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinený D. X.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený ml. Š. X.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade

škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.