

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 13NcC/36/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513201017  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Feťková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7513201017.2

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu E. Q., bytom J., Š. XX, proti žalovaným: 1/ A. Q. A., Z. F.Ó. F. X, A., 2/ Q. C. A. Q. A., H.O. X, A., v konaní o zaplatenie 808,56 eur s prísl., o vylúčení sudcov Okresného súdu Rožňava z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 9C/288/2013 takto

### rozhodol:

Sudcovia Okresného súdu Rožňava JUDr. Viliam Hlaváč, JUDr. Katarína Janečková, JUDr. Iveta Farkašovská, JUDr. Arpád Koreň, JUDr. Ján Gallo, JUDr. Jarmila Dušáková, JUDr. Edita Kušnírová, Mgr. Marta Hrenčuková, JUDr. Marián Tengely sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Okresnom súde Rožňava pod sp.zn. 9C/288/2013.

Vec prikazuje na ďalšie konanie Okresnému súdu Spišská Nová Ves.

### odôvodnenie:

Na Okresnom súde Rožňava sa vedie konanie o zaplatenie 808,56 eur s príslušenstvom pod sp. zn. 9C/288/2013 žalobcu E. Q. proti žalovaným A. Q. A., A. T. Q. C. A.D. Q. A., A.. Podpredsedníčka Okresného súdu Rožňava predložila nadriadenému súdu spis vyššie uvedenej značky spolu s vyjadreniami sudcov Okresného súdu Rožňava, v ktorých všetci sudcovia vyjadrili svoju zaujatosť pre pomer k žalobcovi.

Sudkyňa JUDr. Agnesa Hvastová, ktorá vec bola pridelená podľa platného rozvrhu práce Okresného súdu Rožňava na rok 2013 vo vyjadrení uviedla, že cíti sa byť zaujatá pre pomer k žalobcovi z dôvodov, pre ktoré bola už v minulosti vylúčená z prejednávania veci 10C/23/2011, ktorého účastníkom je žalobca. Takisto boli vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci žalobcu aj sudcovia Okresného súdu Rožňava uznesením Krajského súdu Košice 2NcC/103/2012 zo dňa 22. novembra 2012 a to z dôvodu, že žalobca bol trestne stíhaný a právoplatne odsúdený vo veci, kde poškodeným je kolega sudca Okresného súdu Rožňava JUDr. Arpád Koreň.

Sudca JUDr. Arpád Koreň sa vyjadril, že vo veci sa cíti byť zaujatý, pretože žalobca bol právoplatne odsúdený v trestnej veci, v ktorej bol sudca poškodeným.

Aj ostatní sudcovia Okresného súdu Rožňava rovnako ako prejednávajúca sudkyňa vyjadrili svoju zaujatosť pre pomer k žalobcovi, ktorý bol trestne stíhaný a odsúdený vo veci, kde bol poškodeným kolega JUDr. Arpád Koreň.

Krajský súd v Košiciach ako nadriadený súd v zmysle § 16 ods.1 O.s.p. posudzoval dôvody, ktoré sudcovia Okresného súdu Rožňava oznámili ako skutočnosti, pre ktoré sa cítia byť vylúčení. Vychádzal pritom z ust. § 14 ods.1 O.s.p., v zmysle ktorého sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti.

Vylúčenie sudcu z prejednávania a rozhodovania vecí predpokladá taký osobný vzťah sudcu k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom, že aj pri všetkej snahe sudcu o nezáujatosť konania a rozhodovania by ovplyvnil jeho objektívny postoj k veci. Takúto situáciu predpokladá najmä príbuzenský vzťah k účastníkom konania alebo k ich zástupcom, priateľský alebo nepriateľský vzťah k týmto osobám, osobný alebo ekonomický záujem sudcu na ukončení veci a podobne.

Existencia okolností relevantných z hľadiska ust. § 14 ods.1 O.s.p. bola v danom prípade zistená u všetkých sudcov Okresného súdu Rožňava. Negatívny vzťah sudcov k žalobcovi vyplýva z tej skutočnosti, že žalobca bol právoplatne odsúdený v trestnej veci, v ktorej bol poškodeným sudca JUDr. Arpád Koreň, v dôsledku čoho sudcovia nadobudli negatívny postoj voči žalobcovi, ktorý im bráni vo veci objektívne rozhodnúť. Uznesením Krajského súdu v Košiciach 4NcC/4/2012 zo dňa 06.02.2012 boli všetci sudcovia Okresného súdu Rožňava z tohto dôvodu vylúčení z prejednávania veci 4C/183/2011, kde je žalobcom Ladislav Sedlák. Následne boli vylúčení aj z prejednávania a rozhodovania veci 10C/23/2011 uznesením Krajského súdu v Košiciach 2NcC/103/2012 zo dňa 22.11.2012.

Odvolačný súd konštatuje, že existujú aj okolnosti objektívnej povahy, ktoré by mohli viesť k legitímnym pochybnostiam o tom, že sudcovia Okresného súdu Rožňava vo vzťahu k žalobcovi by mohli vo veci rozhodnúť nezávisle a nestranne.

Z vyššie uvedených dôvodov nadriadený súd vylúčil sudcov Okresného súdu Rožňava z prejednávania a rozhodovania vyššie uvedenej veci a v zmysle ust. § 12 ods.1 O.s.p. vec prikázal na ďalšie konanie a rozhodnutie Okresnému súdu Spišská Nová Ves.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č.757/2004 Z. z. o súdoch v znení účinnom od 1. mája 2011).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.