

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/128/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010475  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010475.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13. septembra 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený O. L., , B. XX. XX. XXXX P. O., X. O., D.  
X. Č.. I., L. X. D. J.  
P. V., D. T. ,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru T. X., B.. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Trnava, spisovej značky 16C/20/2008-58 zo dňa 16.04.2009 je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 50 € , vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky W. X., L. X. T. T. Č. XX, okres Nové Zámky, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, napriek tomu, že na základe živnostenského oprávnenia číslo OZP - A/2010/09152-2 vydaného dňa 07.06.2010 Obvodným úradom Trnava, mal možnosť podnikat', zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 01.09.2012 do 31.08.2013 vznikol na výživnom dlh v sume 600 €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného ,

3T/128/2013  
tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2,4 Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 ( osem ) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek I Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému povinnosť uhradiť zaostalé výživné počas skúšobnej doby.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.