

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 16C/210/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7511212510  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7511212510.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO 35 724 803, zastúpeného Tomáš Kušnír, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO 36 613 843 proti žalovanému V. I., I.W. XX.X.XXXX, Z. O. W. I. Z., Hviezdoslavova 20 za účasti vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO 42 176 778 zastúpeného advokátom JUDr. Igorom Šafrankom, Advokátska kancelária, ul. Sov. hrdinov 163/66 na strane žalovaného, o zaplatenie 1 310,82 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Nepriznáva vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

V konaní o zaplatenie 1 310,82 eur s príslušenstvom súd uznesením č.k. 16C/210/2011-45 zo dňa 10.10.2012 v spojení s opravným uznesením č.k. 16C/210/2011-50 zo dňa 21.1.2013 konanie zastavil, žalobcovi vrátil súdny poplatok v sume 71,87 eur a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Vedľajší účastník proti výroku o náhrade trov konania podal odvolanie, odôvodnenie rozhodnutia obsahuje aj zdôvodnenie nepriznania náhrady trov konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného, hoci z výroku je zrejmé, že o náhrade trov vedľajšieho účastníka nebolo rozhodnuté, Krajský súd v Košiciach č.k. 5Co/103/2013-97 zo dňa 21.8.2013 a vrátil vec súdu prvého stupňa ako predčasne predloženú, nakoľko nerozhodol o trovách konania vedľajšieho účastníka.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

O trovách konania vedľajšieho účastníka súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a zhodne s obsahom odôvodnení opravovaného uznesenia uvádza že, samotný vstup vedľajšieho účastníka do konania nedáva nárok na priznanie náhrady trov konania. Vedľajší účastník vstúpil do konania z vlastného podnetu, nebol povolaný účastníkom konania, ktorému sa doposiaľ nepodarilo doručiť žalobu, poučenia ani oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka do konania. Vedľajší účastník sa v konaní od počiatku nechal zastupovať právnym zástupcom bez toho, aby posúdil či jeho zastúpenie je na mieste, pričom prvoradou povinnosťou Združenia je poskytovať ochranu práv spotrebiteľa samotným Združením, ktoré bolo za tým účelom zriadené a až keď sa počas konania ukáže nutnosť právneho zastúpenia, môže si zvoliť právneho zástupcu. Vedľajší účastník doručil súdu 1.8.2012 vyjadrenie k žalobe, v ktorom zároveň vzniesol námietku premlčania, toto vyjadrenie súd však doposiaľ nedoručil žalobcovi, a preto v čase späťvzatia žaloby žalobca

16C/210/2011

nemal vedomosť o námietke premlčania t.j. nie námietka premlčania bola okolnosťou, ktorá žalobcu viedla k späťvzatiu žaloby. Procesná zodpovednosť žalobcu za trovy ktoré vzniknú žalovanému (ako vecne legitimovanému účastníkovi,

ktorého označil sám žalobca je daná ust. § 146 ods. 2 OSP aj vtedy, ak je žalovaný zastúpený právnym zástupcom. Účasť vedľajšieho účastníka však nebola vyvolaná procesným úkonom žalobcu, ale jeho vlastnou iniciatívou. Ak si vedľajší účastník zvolil advokáta od počiatku bez obozretného uváženia jeho potreby, tak si tieto trovy konania spôsobil sám. Z uvedených dôvodov ich súd považuje za neúčelné, a preto náhradu trov konania nepriznal ani vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného.

Z uvedených dôvodov súd týmto doplňujúcim uznesením rozhodol o náhrade trov vedľajšieho účastníka.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.