

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1Er/3540/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112244350
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Belobradová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5112244350.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekučnom konaní vedenom pred súdnym exekútorom: Mgr. Bernard Janík, so sídlom ul. D.Dlabača 2/978, 010 01 Žilina, vo veci oprávnených: X. F. O., nar. 9.6.1995, Kempelova 39, Žilina, 2. E. O., Z.. 19.7.1993, Kempelova 39, Žilina, proti povinnému: Z. O., Z.. XX.X.XXXX, Zvolenská 15, Žilina, o námietkach povinného proti exekúcii a o návrhu na odklad exekúcie, takto

rozhodol:

I.
Námietkam povinného proti exekúcii v y h o v u j e v č a s t i o vymáhanie bežného výživného na Lukáša Hakla vo výške 82,5 eur od 5.3.2013 naďalej .

II.
Vo zvyšnej časti námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

III.
Návrh povinného z 28.2.2012 na odklad exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

I. a II.
Podľa návrhu oprávneného súdny exekútor požiadal o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu v Žiline č.k. 24C 14/2009-29 zo dňa 7.7.2009, podľa ktorého bol povinný zaviazaný prispievať na výživu maloletého Lukáša Hakla čiastkou 82,50 eur a na výživu maloletého Mareka Hakla čiastkou 82,50 eur a to mesačne dopredu k rukám matky a to vždy do 15- toho dňa v mesiaci. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 5.9.2009 a vykonateľnosť dňa 16.9.2009.

Poverenie na vykonanie exekúcie č. 5511*130106 bolo udelené dňa 7.1.2013.

Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinný podal v zákonom stanovenej lehote námietky proti exekúcii, a to osobne u súdneho exekútora. Námietky odôvodňuje nasledovne: trestným rozkazom č. 1T/169/2012 zo dňa 30.11.2012 vydaného OS Žilina, bolo zameškané výživné vyčíslené k 13.11.2012 sumou 922,50 eur, pričom v upovedomení je vyčíslené k 31.12.2012 sumou 1285 eur. Matematicky by malo vyjsť zameškané výživné na oboch synov k 31.12.2012 1181,- eur. Poukazuje na to, že Lukáš ukončil prípravu na zamestnanie maturitou a od 1.9.2012 je evidovaný na UPSVaR. V súčasnej dobe pracuje v telekomunikáciách. Preto podal návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti. Žiada súčasne i o odklad exekúcie až do zrušenia vyživovacej povinnosti. Zameškané výživné by malo byť na oboch synov 1051,75 eur a bežné výživné na Mareka od 1.1.2013 vo výške 82,50 eur. Preto navrhuje vyhovieť v časti zameškaného výživného pre sumu 233,25 a v časti bežného výživného na Lukáša v sume 82,50eur a v tejto časti exekúciu zastaviť.

Matka oprávnených sa vyjadrila k podaným námietkam a uviedla, že na oboch oprávnených bol dlh vypočítaný správne. Keďže nedostala do dnešného dňa návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti voči Lukášovi Haklovi, nevidí dôvod výživné neplatiť. Navrhuje, aby súd námietky povinného zamietol.

Podľa § 50 ods. 1 veta prvá až tretia zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „EP“) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Súd má za preukázané, že exekúcia sa vedie na základe exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu v Žiline č. 24C 14/2009 zo dňa 7.7.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.9.2009 a vykonateľnosť 16.9.2009. V tomto rozhodnutí sa povinnému uložila povinnosť prispievať na výživu maloletého Lukáša Hakla čiastkou 82,50 eur a na výživu maloletého Mareka Hakla čiastkou 82,50 eur a to mesačne dopredu k rukám matky a to vždy do 15- teho dňa v mesiaci. Z pripojeného spisu č. 18C 74/2013 súd zistil, že vyživovacia povinnosť voči Lukášovi Haklovi bola zrušená a to od 4.3.2013. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.6.2013.

Výška príspevku na výživu Lukáša Hakla od 1.4.2012 do 31.12.2012 predstavuje $9 \cdot 82,5 = 742,5$ eur a výška príspevku na výživu Mareka Hakla predstavuje $9 \cdot 82,5 = 742,5$ eur, pričom ako matka oprávnených uznala a nenamietala, povinný uhradil sumu 200,-eur. To znamená, že dlžné výživné na obidvoch oprávnených za obdobie od 1.4.2012 do 31.12.2012 predstavuje sumu $742,5 + 742,5 - 200 = 1285$, - eur. Súd má za to, že výška dlžného výživného za obdobie 1.4.-31.12.2012 bola vypočítaná správne. Na Mareka Hakla i na Lukáša Hakla sa ďalej vymáha výživné vo výške 82,5 eur od 1.1.2013 mesačne naďalej.

Povinnosť na výživné Lukáša Hakla bola rozhodnutím č. 18C 74/2013 zo dňa ku dňu 4.3.2013 zrušená a teda tejto časti a to vymáhania bežného výživného na Lukáša Hakla vo výške 82,5 eur od 5.3.2013 naďalej - súd vyhovel námietkam povinného.

Vo zvyšnej časti námietky proti exekúcii boli zamietnuté, keďže povinný vo svojom podaní neuviedol nič, čo v zmysle § 50 ods. 1 EP spôsobilo v zvyšnej časti zánik nároku alebo bránilo vymáhateľnosti, alebo, že by tu bol iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná.

III.

Písomným podaním zo dňa 28.02.2012 povinný navrhol odklad exekúcie v časti bežného výživného na Lukáša Hakla od 1.9.2012 a to na obdobie, kým nerozhodne súd o jeho návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti Lukáša Hakla.

Podľa § 56 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z.z. EP, aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).

Vo veci návrhu povinného na zrušenie vyživovacej povinnosti voči Lukášovi Haklovi bolo rozhodnuté rozsudkom č. 18C 74/2013-37 dňa 6.6.2013. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.6.2013. Jeho návrh na odklad exekúcie do rozhodnutia súdu o jeho návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti je teda bezpredmetný. Vo veci už právoplatne rozhodnuté bolo. Preto jeho návrh na odklad bol zamietnutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu

vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.