

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37C/264/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113214404
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113214404.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: 1. L. Š., M.. XX.XX.XXXX, T.. W. XXX/XX, XXX XX A., 2. D. Š., M.. XX.XX.XXXX, T.. W.K. XXX/XX, XXX XX A., 3. D. Š., M.. XX.XX.XXXX, T.. W. XXX/XX, všetci zastúpení: JUDr. Peter Bizub, advokát, Kollárovo nám. 9, 811 06 Bratislava, proti odporcovi: Fakultná nemocnica Trnava, IČO: 00 610 381, A. Žarnova 11, 917 75 Trnava, o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom zo dňa 20.05.2013, doručeným tunajšiemu dňa 24.05.2013, domáhali voči odporcovi nahradenia nemajetkovej ujmy pre navrhovateľku v 1. rade vo výške 50.000,00 eur, pre navrhovateľku v 2. rade vo výške 25.000,00 eur a pre navrhovateľa v 2. rade vo výške 25.000,00 eur, ako aj náhrady trov konania.

Súd vyzval navrhovateľov dňa 09.07.2013 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v lehote 10 dní od doručenia výzvy, a to navrhovateľku v 1. rade vo výške 1.566,00 eur, navrhovateľku v 2. rade vo výške 816,00 eur a navrhovateľa v 3. rade vo výške 816,00 eur. Navrhovatelia boli zároveň poučení, že ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola právnomu zástupcovi navrhovateľov doručená dňa 22.07.2013. Súdny poplatok za návrh v určenej lehote nebol zaplatený.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 ZSP, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu^{3f}) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 ZSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Nakoľko navrhovateľa súdny poplatok za návrh, ktorý je splatný podaním návrhu, po výzve súdu v určenej lehote nezaplatili, súd celé konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) ZSP, od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach c) zdravotného poistenia, sociálneho poistenia a sociálneho zabezpečenia, starobného dôchodkového sporenia, doplnkového dôchodkového sporenia, štátnych sociálnych dávok, peňažných príspevkov na kompenzáciu sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom, parkovacieho preukazu pre fyzickú osobu so zdravotným postihnutím, sociálnych služieb, 3b) aktívnych opatrení na trhu práce 3c) a poskytovania zdravotnej starostlivosti.

K otázke oslobodenia od súdneho poplatku zo zákona, na ktoré sa navrhovateľa odvolávajú v návrhu, ako aj v podaní zo dňa 06.08.2013 súd uvádza, že konanie sp.zn. 37C/264/2013 nepovažuje za vecne oslobodené od súdneho poplatku v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) ZSP (a preto aj vyrubil súdne poplatky), nakoľko nejde o konanie vo veci poskytovania zdravotnej starostlivosti. Pod konaním vo veci poskytovania zdravotnej starostlivosti sa pritom rozumie konanie, predmetom ktorého sú nároky vyplývajúce z právnych vzťahov upravovaných právnymi predpismi o poskytovaní zdravotnej starostlivosti. Navrhovateľa však uplatňujú nároky vyplývajúce z právnych vzťahov upravovaných ustanoveniami Občianskeho zákonníka.

Súd ďalej považuje za potrebné poznamenať, že o oslobodení zo zákona súd nerozhoduje, ale v prípade, že konanie alebo účastníka považuje za oslobodených od súdneho poplatku zo zákona, nevyrubí súdny poplatok. O oslobodení od súdneho poplatku rozhoduje súd len podľa § 138 Občianskeho súdneho poplatku, a to na návrh, ktorý však podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.