

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 0T/63/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413000209
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413000209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Kežmarku sudca pre prípravné konanie JUDr. Iveta Jenčová vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený

X., nar. XX. XX. XXXX v A. trvale bytom F.

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov dňa 11.9.2013 v čase o 23.45 hodine viedol X., ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Peugeot 406, evidenčného čísla A. v smere od ul. Michalskej v Kežmarku na obec Mlynčeka, kde na ul. Nad traťou v Kežmarku bol zastavovaný služobným motorovým vozidlom za použitia svetelného zariadenia, pričom vodič vozidla značky Peugeot nereagoval na znamenie na zastavenie vozidla, zvýšil rýchlosť, pričom bezohľadnou jazdou ohrozoval bezpečnosť cestnej premávky a s vozidlom unikal smerom na obec Mlynčeka a následne cez obec Mlynčeka smerom ku vodárni, po zastavení vozidla sa snažil ísť so spolujazdcom po vystúpení ukryť v lesnom poraste, kde však boli vypátraní hliadkou OO PZ Kežmarok, po predvedení na Obvodné oddelenie Kežmarok sa vodič X. podrobil dychovej skúške, kde elektronickým meračom značky Alcotest 7410 bola dychovou skúškou v čase o 02.36 hod. nameraná hodnota 1,27 Mg/l čo predstavuje 2,65 promile a opakovanou dychovou skúškou v čase o 03.06 hod nameraná hodnota 1,17 Mg/l, čo predstavuje 2,44 promile a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 0T/61/2013 zo dňa 30.8.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.8.2013 uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona začo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov a uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 12 mesiacov.

t e d a

- vykonával činnosť v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacov odsúdený

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona.
- prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 41 ods.1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona a § 289 ods.3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona obžalovanému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.