

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/102/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010538
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010538.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému S. K., pre prečin zanedbania povinnej výživy § 207 odsek.1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.09.2013 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným S. K. zo dňa 14.08.2013, sp. zn. 2Pv 153/13 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

S. K., nar. XX.XX.XXXX C. A. I., trvale bytom K. N., prechodne bytom W. Č.. XXX, t.č. vo väzbe v ÚVV Leopoldov,

je vinný, že

1/ v období od mesiaca júl 2012 do mesiaca marec 2013, v mieste svojho trvalého bydliska, v meste Piešťany a ani na inom mieste, si ako otec K.. K. K., nar. XX.X.XXXX, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany, 9P 50/2009-48 zo dňa 19.5.2010, právoplatným dňa 23.6.2010, tak že je povinný prispievať na výživu mal. K. sumou 100,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. K., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, ani sa o dieťa inak nestaral a nezaujímal, pričom v tomto období preukázateľne neprejavoval snahu riadne sa zamestnať, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálne nožnej výške splnil a ani sa nezaevidoval na príslušnom úrade práce, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom W. K. sumu v celkovej výške 900- Eur, a svojho konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 25.5.2012 bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T 133/08 zo dňa 13.10.2009, ktorý mu bol uložený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

2/ dňa 28. 2. 2013 v čase o 19.30 hod. v Piešťanoch na ulici R. XXXX/XX, v nákupnom centre Aupark, v predajni D. odcudzil 11 ks čokolád Milka mliečna 300g a bravčové karé bez kosti 8,80 kg, a to tak, že tento tovar ukryl do igelitovej tašky a s takto uschovaným tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti D., I.W..V., so sídlom C. D. na ul. D. Č.. XX/A, X. XX XXX XXX, škodu vo výške 90,85,-Eur,

príčom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu č. A032976, vydaným Obvodným oddelením PZ Piešťany zo dňa 6.12.2012, právoplatným dňa 6.12.2012, bol postihnutý pokutou vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

3/ dňa 3.4.2013 v čase asi o 22.25 h v Piešťanoch pri obchodnom dome J. rozbil kameňom sklenenú výplň okna na novinovom stánku, z ktorého následne odcudzil časopis Eva s prílohami v predajnej cene 2.60 Eur, čím spôsobil K. Q., R.. XX.X.XXXX, bytom K.. D. Č.. X, N. škodu vo výške 2,60 Eur a škodu poškodením sklenenej výplne vo výške 83.- Eur,
príčom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu č. A032976, vydaným Obvodným oddelením PZ Piešťany zo dňa 6.12.2012, právoplatným dňa 6.12.2012, bol postihnutý pokutou vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bode 1

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch štyroch z výkonu trestu odňatia slobody za taký čin prepustený,

v bode 2

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bode 1

- prečin zanedbania povinnej výživy § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,

v bode 2

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

v bode 3

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon uvedeného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú K. Q., R.. XX.X.XXXX, bytom N.. K. D. XXXX/XX, X. XXXXXXXXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 14.08.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným S. K..

Obvinený S. K. priznal spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako prečin zanedbania povinnej výživy § 207 odsek.1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona.

Obvinený S. K. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 16.08.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným S. K..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/102/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 13.09.2013 obvinený S. K. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa Vám kladú za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorý zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným S. K. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 13.09.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).