

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/95/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010634
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010634.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného A. Č., na verejnom zasadnutí 13.09.2013, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Beatrix Jakubovičovou a obvineným A. Č. 26.06.2013 potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený A. Č., nar. XX.XX.XXXX v Šali,
bydlisko Š., G. Q.. Č.. XXXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- 1/ dňa 27. 08. 2011 v čase o 17.30 h v meste Š. na ulici E., v obytnom dome s popisným číslom XX na štvrtom poschodí, po predchádzajúcom konflikte s poškodeným L. A., nar. XX. XX. XXXX zabúchal na dvere poškodených manželov A., pričom vchodové dvere do bytu šla otvoriť poškodená O. A., nar. XX. XX. XXXX, ktorá ihneď zabuchla vchodové dvere na byte pred obvineným, ten však znova búchal na vchodové dvere a napokon šiel otvoriť vchodové dvere poškodený L. A., následne obvinený vbehol dnu do bytu do chodby, sotil poškodeného L. A. do hrude, ktorý spadol následkom tohto útoku na jeho osobu na zem a keď poškodený ležal na zemi, tak v priestoroch chodby v byte kopol obvinený poškodeného trikrát do oblasti hlavy, poškodená O. A. kričala na obvineného, aby s útokom na je manžela prestal, obvinený však túto výzvu poškodenej neuposlúchol a byť poškodených odmietol pustiť, na čo poškodená schytila obvineného za odev a odtrhla obvineného od jej manžela ležiaceho na zemi a vyhodila ho z bytu von a zabuchla za ním dvere, čím obvinený spôsobil poškodenému L. A. podľa lekárskej správy zranenia a to ľahký úraz s predpokladanou dobou práceneschopnosti do 7 dní,

- 2/ obvinená E. I. (trestná vec vedená pod 2 Pv 112/12) poskytla kľúče spolupáchatelovi A. Č., ktoré vlastnila, pričom obvinený A. Č. v čase od 16.00 h dňa 03. 10. 2011 do 07.15 h dňa 04. 10. 2011 v Š. - K., na G. ulici, kde sú situované kancelárske a skladové priestory v areáli PD Šafa, si za použitia uvedeného kľúča odomkol dvere do kancelárie, odkiaľ následne odcudzil notebook značky HP Compaq 550 s pracovnými a osobnými dokumentmi v elektronickej podobe, nezisteného výrobného čísla v hodnote 500,- Eur, 1 ks taška na notebook značky HP s dokumentmi od PC a tlačiarni v hodnote 30,- Eur, hotovosť vo výške 250,- Eur, 1 ks autorádio s CD nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 100,- Eur a 1 ks mobilný telefón značky NOKIA nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 20,- Eur, pričom po odcudzení vyšiel von aj spolu s vecami, ktoré si rozdelili a uvedené dvere opätovne uzamkol kľúčom, čím spôsobil poškodenej P. J. škodu vo výške 900,- Eur, pričom obvinený A. Č. skutok spáchal napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Galante pod spisovou značkou 2T

230/10 z 02. 02. 2011 s právoplatnosťou rozsudku od 02. 02. 2011 za trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

- 3/ dňa 30. 10. 2011 v čase okolo 12.30 h v Š. na ul. E. vošiel do pohostinstva „Corgoň“, kde uvidel, že za barovým pultom nie je obsluha pohostinstva, následne tam zbadal peňaženku čiernej farby, ktorú odcudzil a vybehol z uvedeného pohostinstva na ulicu za budovu, vybral z uvedenej peňaženky finančnú hotovosť vo výške 162,28 Eur, ktorú minul pre vlastnú potrebu, čím poškodenému O. A. spôsobil škodu vo výške 162,28 Eur, hoci obvinený bol dňa 27. 10. 2011 Mestskou políciou Šaľa postihnutý za priestupok proti majetku pokutou vo výške 30,- Eur na základe blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. A 0422908, pričom obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 13/2011 zo dňa 16. 03. 2011, právoplatným dňom 16. 03. 2011, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

- 4/ od presne nezisteného času dňa 11. 12. 2011 do 09.00 h dňa 12. 12. 2011 vošiel cez otvorené okno do priestorov skladu Z. B. Š. na G. ulici v Š. - K., kde odcudzil tlačiareň neznámeho typu v hodnote 110,- Eur spolu s tonerom do tlačiarne zn. Preymat v hodnote 60,- Eur, tlačiareň HP DeskJet F300 v hodnote 40,- Eur, vysielačky zn. Motorola v hodnote 300,- Eur, USB kľúč v hodnote 20,- Eur, stojanovú brúsku neznámej zn. v hodnote 50,- Eur, mäsové výrobky v hodnote 30,- Eur a následne s uvedenými vecami odišiel prístupovou cestou do mesta Sereď, kde neznámej osobe predal hore uvedenú tlačiareň s tonerom a stojanovú brúsku za neznámu sumu, pričom ostatné odcudzené veci zahodil, čím spôsobil poškodenej P. J. celkovú škodu vo výške 610,- Eur, pričom skutok spáchal napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Galante pod sp. zn. 2T 230/10 z 02. 02. 2011 s právoplatnosťou rozsudku od 02. 02. 2011 za trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

- 5/ spoločným konaním s D. B. (trestná vec vedená pod 2 Pv 523/12) v čase od 00.00 h dňa 19. 02. 2012 do 06.00 h toho istého dňa z areálu kultúrneho domu v obci Kráľová nad Váhom odcudzili OMV zn. Ford Escord r. výroby 1998, EČ: KN-933CL, v hodnote 1500,- Eur, ako aj v ňom sa nachádzajúce GPS zariadenie zn. Garmin Nuvi v hodnote 300,- Eur, autorádiom neznámej značky v hodnote 100,- Eur, ktoré odcudzili tým spôsobom, že D. B. v hore uvedenom čase vošiel do priestorov kultúrneho domu v obci Kráľovej nad Váhom odkiaľ z vrecka bundy visiacej na vešiaku zobral kľúče od motorového vozidla s nápisom Ford a následne tieto kľúče odovzdal A. Č., ktoré následne použil na odomknutie a naštartovanie tam zaparkovaného vozidla zn. Ford Escord a s uvedeným vozidlom odišiel po brehu rieky Váh do mesta Šaľa, kde uvedené vozidlo opustil, na čo D. B., ktorý dovtedy sedel na sedadle spolujazdca uvedeného motorového vozidla, presadol na miesto vodiča a s vozidlom odišiel na doposiaľ neznáme miesto, čím obaja obvinení spôsobili poškodenému Á. I. škodu odcudzením vyššie uvedených vecí a motorového vozidla vo výške 1900,- Eur, pričom bolo zistené, že obv. A. Č. bol dňa 16. 03. 2011 právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 13/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 03. 2011,

- 6/ dňa 21. 09. 2012 v čase od 11.00 h do 11.30 h otvoril riadne uzamknuté dvere na obývačke v byte na ulici G. Č. XXXX/XX v Š. - K., pričom poškodil dvere a z obývačky odcudzil televízor značky Thomson čiernej farby výrobné číslo 32FS5246C v hodnote 249,- Eur a z predmetným televízorom odišiel na Námestie svätej trojice v Šali, kde predmetný televízor predal neznámej osobe za hotovosť vo výške 180,- Eur, ktorý televízor odniesol na neznáme miesto, obvinený použil finančnú hotovosť vo výške 180,- Eur pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenej C. Č. škodu krádežou vo výške 249,- Eur a škodu poškodením zámky vo výške 20,- Eur, pričom bolo zistené, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Galanta č. 3T/95/2012 zo dňa 07. 09. 2012 právoplatného 07. 09. 2012 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

- 7/ spoločným konaním so S. S. (trestná vec vedená pod 2 Pv 169/13) v presne nezistený čas v noci z 23. 09. 2012 na 24. 09. 2012 išli po vzájomnej dohode k obytnému domu č. 712 v obci D. E. K., pričom A. Č. zatlačil strelku zámku hlavných vchodových dverí vedúcich do obytného domu tým spôsobom, že nožík zastrčil medzi rám dverí a dvere v oblasti zámky, zatlačil strelku zámku a takto otvoril dvere zvonka opatrené guľou, následne obaja vošli do spoločných priestorov, kde boli otvorené dvere, preliezli priečky oddelujúce spoločné priestory, ktoré nedosahovali strop miestnosti a z týchto priestorov odcudzili vodné čerpadlo zn. Gardena, strunovú kosačku zn. Homelite, 4 ks letných pneumatík zn. Matador, dámsky

horský bicykel bordovej farby nezistenej značky a výrobného čísla, detský horský bicykel bielej farby a dva kávovary a tieto následne A. Č. predal za sumu 80,- Eur, čím tak spôsobil škodu Š. J. vo výške 250,- Eur, pričom A. Č. uvedený skutok spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch rozsudkom Okresného súdu Galanta č. 3T/95/2012 zo dňa 07. 09. 2012 právoplatného 07. 09. 2012 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

- 8/ dňa 10. 10. 2012 v čase okolo 11.00 h v Š. na ulici I. v obytných domoch č. XX a č. XX v pivničných priestoroch, vykonal krádež vlámaním a to tak, že vošiel do vchodu č. 20 prešiel k pivničným dverám, kde vypáčil petlicu a z kočikárne odcudzil 1 ks horský bicykel zn. BIKE ALTRIX v hodnote 103,- Eur, čím poškodenej W. Š., nar. 20. 03. 1976, trvale bytom Š., ulica I. Č.. XX spôsobil škodu krádežou vo výške 103,- Eur, ďalej prešiel do pivničných priestorov vchodu č. 22, kde taktiež vypáčil petlicu na dverách a následne sa dostal do kočikárne odkiaľ odcudzil 1 ks dámsky horský bicykel s detskou sedačkou a košíkom v hodnote 132,- Eur a 1 ks horský pánsky bicykel zn. ZN MISTRAL v hodnote 132,- Eur, čím poškodenej A. A.Á. odcudzením spôsobil škodu vo výške 264,- Eur, pričom bolo zistené, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Galanta č. 3T/95/2012 zo dňa 07. 09. 2012 právoplatného 07. 09. 2012 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

- 9/ dňa 13. 11. 2012 v čase okolo 10.00 h odhrnul pletivo pri zadnej bránke chatky situovanej v záhradkárskej osade zv. Čerešňový sad pri rieke Váh v katastri mesta Šaľa, vošiel do záhradky, tu vykopol vstupné dvere na záhradnej chatke, vošiel do interiéru chatky, kde si pripravil do tašky zemiaky o hmotnosti cca 3 kg a fľašu bieleho destilátu neznámej značky s úmyslom ich odcudziť, pričom bol vyrušený majiteľom chatky O. J. a dal sa na útek s bicyklom smerom k zimnému štadiónu v Šali, čím by v prípade odcudzenia zemiakov a fľaše destilátu spôsobil poškodenému škodu vo výške cca 15,- Eur, pričom obvinený bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký skutok odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta č. 3T/95/2012 zo dňa 07. 09. 2012 právoplatného 07. 09. 2012 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/:

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a tam neoprávnene zotrval, pričom spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na osobe vyššieho veku,

v bode 2/ až 4/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 5/:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6/ a 7/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bode 6 dohody spoločným konaním,

v bode 8/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 9/:

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/:

- zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s použitím § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona,

v bode 2/ až 4/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 5/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 6/ a 7/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, z toho v bode 6/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 8/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 9/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 194 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. e/, ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

- Podľa § 76 ods. 2 Tr. zák., § 78 ods. 1 Tr. zák. ochranný dohľad v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 95/2012, z 07.09.2012, právoplatného 07.09.2012 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Tr. zák. bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, stredný stupeň stráženia i ochranný dohľad na dobu 1 roka), ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených:

- P. J., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Š. - K., B. Q.. Č.. XXXX/XX,

- O. A., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Š. - K., S. Q.. Č.. X,

- Á. I., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko A., X. T. Č.. XXXX/XXA,

- C. Č., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Š. - K., G. Q.. Č.. XX,

- Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov „SVB“, so sídlom v Šali, Budovateľská ul. č. 544,

- A. A., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Š., I. Q.. Č.. XX,

- W. Š., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Š., I. Q.. Č.. XX,

- Š. J., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko D. E. K. Č.. XXX,

s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Beatrix Jakubovičová doručila 27.06.2013 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným A. Č. 26.06.2013.

Podľa dohody z 26.06.2013 obv. A.. Č. uznal vinu zo spáchania zločinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné na tom skutkovom i právnom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený A.. Č. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Ďalej akceptoval aj ochranný dohľad v trvaní 18 mesiacov.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený A.. Č.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený A.. Č. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 26.06.2013, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátorky v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného A.. Č. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. B. Jakubovičovou (sp. zn. 2Pv 522/2012, z 26.06.2013) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. A.. Č. uznal teda za vinného zo zločinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné (ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku).

Výrok o treste (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia i ochranný dohľad v trvaní 18 mesiacov) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.