

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Nt/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010061
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010061.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. dňa 26. júla 2024 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, okres Levoča, trvale bytom C., D. C. E. F., adresa na doručovanie písomností G. XXX, G. XXX XX, H. I., o žiadosti o zahľadanie odsúdenia, takto

rozhodol:

I. Súd podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému A. B. odsúdenie :

- z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 326/01 zo dňa 31.10.2001, právoplatného toho istého dňa, a to trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov podmieniene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 326/01 zo dňa 30.3.2004 bolo vyslovené, že menovaný sa v skúšobnej dobe neosvedčil, a že trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov vykoná v nápravno-výchovnom ústave pre mladistvých. Trest vykonal dňa 21.6.2004.

- z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 137/02 zo dňa 4.9.2002, právoplatného toho istého dňa, a to trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých. Trest nastúpil dňa 4.9.2002. Uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 2 Pp 30/02 zo dňa 17.10.2002 bol podmieniene prepustený a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka. Uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 2 Pp 30/02 zo dňa 7.6.2004 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmieniene prepustenia neosvedčil, a že zvyšok trestu vykoná. Trest vykonal dňa 30.11.2004.

- z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 218/03 zo dňa 23.6.2004 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7 To 113/04 zo dňa 10.9.2004, a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal dňa 20.10.2004.

II. Súd podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému A. B. odsúdenie :

- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 50/2006 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Košice sp. zn. 6To 32/2010, a to súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov pri súčasnom zrušení výrokov o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 209/95 a z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/85/2005, ktorý vykonal dňom 28.02.2012;

- odsúdenie vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 42/2010 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Košice sp. zn. 6To 84/2011, a to spoločný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 4 (štyroch) mesiacov pri súčasnom zrušení výrokov o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 24/2009 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 40/2009, ktorý vykonal dňom 27.12.2012.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. B. doručil súdu dňa 30.01.2024 žiadosť o zahľadanie odsúdenia, ktorú doplnil dňa 15.02.2024 a odôvodnil tým, že už 15 rokov nie je trestaný a chce, aby vo výpise z registra trestov nebolo nič.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, súd z odpisu z registra trestov, pripojených spisových materiálov a vyžiadaných správ zistil, že

A. B. ešte ako mladistvý bol rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 326/01 zo dňa 31.10.2001, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre skutok zo dňa 26.08.2001, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 326/01 zo dňa 30.03.2004 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil, a že trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov vykoná v nápravno-výchovnom ústave pre mladistvých. Trest nastúpil dňa 21.04.2004 a vykonal ho 21.06.2004, a súd rozhodol, že sa mu trest nezahladzuje.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/137/2002 zo dňa 04.09.2002, právoplatným dňa 04.09.2002, bol mladistvý A. B. odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre skutky z februára a marca 2002, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 8 mesiacov v nápravno-výchovnom ústave pre mladistvých, z ktorého bol rozhodnutím Okresného súdu Poprad sp. zn. 2Pp 30/02 zo dňa 17.10.2002 podmienenčne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jedného) roka, v ktorej sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu (41 dní) dňa 27.09.2004 v nápravno-výchovnom ústave pre mladistvých. Trest nastúpil dňa 20.10.2004 a vykonal ho 30.11.2004, a súd rozhodol, že sa mu trest nezahladzuje.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 15/03 zo dňa 26.02.2003 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 5To 82/03 zo dňa 30.04.2003 bol mladistvý A. B. odsúdený pre trestný čin vydierania podľa § 235 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., skutok zo dňa 09.11.2002 a 14.11.2002, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 1 rok v nápravno-výchovnom ústave pre mladistvých, z ktorého bol rozhodnutím Okresného súdu Martin sp. zn. 4Pp 51/03 zo dňa 09.07.2003 podmienenčne prepustený so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov, v ktorej sa neosvedčil a bol mu 12.05.2005 nariadený výkon zvyšku trestu (4 mesiace 7 dní), ktorý vykonal dňa 02.06.2007 a na toto odsúdenie sa hľadí akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 218/03 zo dňa 23.06.2004 v spojení s uznesením Krasjkého súdu Košice sp. zn. 7To 113/04 zo dňa 10.09.2004, bol A. B. odsúdený pre trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., trestný čin krádeže v spolupáchateľstve podľa §9 ods. 2 a § 247 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre skutky zo dňa 31.08.2003 a 13.10.2003, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 10 (desať) mesiacov v I. nápravno-výchovnej skupine, ktorý vykonal dňa 20.10.2004, a súd rozhodol, že sa mu trest nezahladzuje.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 85/05 zo dňa 17.08.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To 121/05 zo dňa 16.01.2006, bol A. B. odsúdený pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1., ods. 2 a krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre skutok zo dňa 09.03.2005, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 (jeden) rok v II. NVS, ktorý vykonal dňa 27.01.2007. Trest bol zrušený uložením súhrnného trestu Okresným súdom Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/50/2006.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 24/2009 zo dňa 12.05.2009, právoplatným dňa 28.05.2009, bol A. B. odsúdený pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona a prečin nátlaku podľa § 192 ods. 1, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., skutky zo dňa 07.09.2008, 31.10.2008, 19.11.2008, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov so zaradením na jeho výkon

do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 20.08.2010, zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky. Trest bol zrušený uložením spoločného trestu Okresným súdom Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/42/2010.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 50/2006 zo dňa 09.12.2009, v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To 32/2010, právoplatným dňa 04.08.2010, bol A. B. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona a porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., skutky zo dňa 11.07.2005, 14.07.2005, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 3 (tri) roky v II. nápravnovýchovnej skupine, ktorý vykonal dňa 28.02.2012. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/85/2005 bol zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 40/2009 zo dňa 21.02.2011, právoplatným dňa 21.02.2011, bol menovaný uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona. Skutky zo dňa 22.11.2008, 04.12.2008, 05.12.2008, 22.12.2008. Súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Krajským súdom Košice dňa 04.08.2010 sp. zn. 6To 32/10. Uložením spoločného trestu Okresným súdom Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/42/2010 bol trest zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 42/2010 zo dňa 22.06.2011, právoplatným 09.11.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 6To 84/2011 zo dňa 09.11.2011, bol A. B. uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a čin podľa § poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a trestného činu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Skutky zo dňa 22.11.2008 a 23.09.2009. Súd mu uložil spoločný trest odňatia slobody nepodmienečne na 2 roky a 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 27.12.2012 a zároveň mu uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 24/2009 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 40/2009 bol zrušený.

Nasledujú odsúdenia cudzozemskými súdmi a to:

Rozhodnutie Okresného soudu Prachatice zo dňa 02.07.2015 sp. zn. 7T 75/2015, právoplatné dňa 18.07.2015, ktorým bol A. B. pre skutok zo dňa 25.06.2015 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia a vykázania podľa § 337 odst. 1 písm. a) Tr. zákonníku, podmienečný trest odňatia slobody na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, v ktorej sa osvedčil 18.01.2018, zároveň mu bol uložený trest zákazu riadenia motorových vozidiel 18 mesiacov, ktorý vykonal 18.01.2017.

Trestní príkaz Okresního soudu Plzeň-město zo dňa 06.04.2016 sp. zn. 33T 17/2016, právoplatné dňa 22.04.2016, ktorým bol A. B. pre skutok zo dňa 06.03.2016 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia a vykázania podľa § 337 odst. 1 písm. a) Tr. zákonníku a bol mu uložený trest obecné prospešných prác vo výmere 250 hodín., ktorý vykonal dňa 10.09.2017. Menovanému bol uložený aj trest zákazu vedenia motorových vozidiel 2 roky.

Trestní příkaz Okresního soudu Prachatice zo dňa 28.06.2017 sp. zn. 4T 103/2017, právoplatné dňa 18.07.2017, ktorým bol A. B. pre skutok zo dňa 19.06.2016 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia a vykázania podľa § 337 odst. 1 písm. a) Tr. zákonníku, za čo mu bol uložený peňažný trest 30.000,-Kč, ktorý uhradil dňa 01.08.2017, zároveň mu bol uložený trest zákazu riadenia motorových vozidiel 18 mesiacov, ktorý vykonal 01.12.2022.

Rozsudkom Okresního soudu Prachatice zo dňa 30.05.2019 sp. zn. 1T 112/2018, právoplatným dňa 11.06.2019, bol A. B. pre skutok zo dňa 29.12.2017 uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 odst. 1, odst. 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest 60.000,-Kč, ktorý uhradil dňa 10.08.2020.

Rozhodnutím soudu Amtsgerichts Passau zo dňa 25.06.2019 sp. zn. 22Cs 17 Js 15331/18, právoplatným dňa 31.05.2019, bol A. B. pre skutok zo dňa 16.11.2018 uznaný vinným z prečinu ohrozovania cestnej

premávky a bol mu uložený peňažný trest. 1.125,-eur a trest zákazu vedenia motorových vozidiel 12 mesiacov.

Rozhodnutím Okresného soudu Prachatice zo dňa 05.02.2024 sp. zn. 3T 21/2024, právoplatným dňa 20.02.2024, bol A. B. pre skutok zo dňa 26.12.2023 uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 odst. 1, odst. 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest 40.000,-Kč, ktorý uhradil dňa 07.06.2024.

Z lustrácie v evidencii priestupkov vyplynulo, že menovaný sa dopustil priestupku (prekročenie rýchlosti) dňa 25.06.2022 podľa § 22 ods. 1 písm. h/ bod 2 zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 200,-eur, ktorá bola zaplatená na mieste.

Zo správy podanej Obvodným oddelením Policajného zboru Spišská Nová Ves vyplynulo, že menovaný sa od 21.06.2004 dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. h) zák. č. 372/1990 Zb., kde na diaľnici D1 prekročil najvyššiu povolenú rýchlosť, bol za uvedený skutok riešený blokovou pokutou 200,-eur, ktorú uhradil na mieste.

Ďalej bolo zistené, že dňa 22.07.2005 mu bolo vznesené obvinenie za trestný čin podľa § 238 ods. 1, 2 TZ a za trestný čin podľa § 247 ods. 2. písm. a) TZ, ďalej za trestný čin podľa § 247 ods. 3 písm. b) ukončené po vznesení obvinenia podľa § 163 ods. 1 TP dňa 01.10.2005, vedené pod ČVS: ORP-312/OEK-SN-2005. Menovanému A. B. bolo tiež vznesené obvinenie dňa 04.11.2008 za trestný čin podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) TZ a § 192 ods. 1 TZ, ktoré bolo ukončené po vznesení obvinenia dňa 10.11.2008. Ďalej bolo zistené, že menovanému bolo vznesené obvinenie dňa 16.03.2008 za trestný čin podľa § 212 ods. 2 písm. a) TZ ukončené po vznesení obvinenia dňa 21.04.2009. Bolo mu vznesené obvinenie aj dňa 24.03.2009 za trestné činy podľa § 212 ods. 2 písm. a, § 245 ods. 1, § 364 ods. 1 písm. a) TZ, ktoré bolo ukončené po vznesení obvinenia dňa 24.07.2009 návrhom na podanie obžaloby.

Zo správy z Obce Smižany miesta trvalého bydliska A. B. bolo zistené, že nemajú vedomosť o tom, kde sa A. B. zdržiava, zo strany občanov neboli na menovaného podané žiadne písomné sťažnosti.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej b/ päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c/ tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 prvej vety Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Pre splnenie zákonných podmienok v zmysle uvedených ustanovení sa jednoznačne vyžaduje viesť riadny život nepretržite po zákonom stanovenú dobu po vykonaní trestu odňatia slobody. V prípade ak odsúdený nevedol riadny život, plynutie zákonom posudzovanej doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že po vykonaní trestu odňatia slobody vo veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T/42/2010 dňa 27.12.2012 sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti v roku 2015, 2016, 2017, pričom v roku 2018 sa dopustil trestnej činnosti (ohrozovanie cestnej premávky) naposledy dňa 16.11.2018, za čo mu bol rozhodnutím súdu v Nemecku AG Passau sp. zn. 22Cs 17 Js 15331/18 uložený peňažný trest a trest zákazu vedenia motorových vozidiel.

Po opätovnom začatí plynutia zákonom vyžadovanej doby vedenia riadneho života, v období od 17.11.2018 až do spáchania ďalšieho protiprávneho skutku, a to priestupku dňa 25.06.2022 podľa § 22 ods. 1 písm. h/ bod 2 zák. č. 372/1990 Zb. (prekročenie rýchlosti), sa odsúdený A. B. nedopustil žiadneho trestného činu alebo priestupku, na základe čoho v zmysle § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zákona boli naplnené predpoklady pre zahliadenie odsúdení z rozhodnutí Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/326/2001, 2T/137/2002, 5T/15/2003, 5T/218/2003.

Nadväzujúc na obdobie vedenia riadneho života vymedzené od 17.11.2018 súd poukazuje, že odsúdený síce spáchal dňa 25.06.2022 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak tento priestupok bol iného charakteru a povahy ako bol hlavný predmet trestných konaní, ktorých právoplatné odsúdenia žiadal odsúdený vo svojej žiadosti zahľadiť, t. j. majetková trestná činnosť a trestná činnosť proti iným právam a slobodám.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že boli naplnené zákonom stanovené podmienky aj pre zahľadanie trestov odňatia slobody prevyšujúcich jeden rok, a to konkrétne odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T/50/2006 viažuceho na seba zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/85/2005 bez potreby samostatného posudzovania, rovnako ani pre zahľadanie odsúdenia z trestnej veci vedenej Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T/42/2010 viažuceho na seba postupne zrušené výroky o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/24/2009 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/40/2009 bez potreby samostatného posudzovania.

O zahľadení trestov odňatia slobody, ktoré boli zrušené pri uložení súhrnného alebo spoločného trestu súd nerozhodoval, pretože tieto sa viažu k súhrnným a spoločným trestom odňatia slobody, o ktorých bolo rozhodnuté.

Odsúdenie Okresným súdom Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/15/2003 súd nezahľadzoval, aj keď návrh A. B. v čase jeho podania bol dôvodný, avšak v priebehu konania z obsahu uvedeného spisu bolo zistené, že dňa 26.07.2024 bolo Registru trestov SR súdom oznámené, že na menovaného sa vzťahuje ustanovenie § 121 ods. 1 Tr. zákona, trest vykonal dňa 02.06.2007 a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o žiadosti odsúdeného A. B. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.