

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/12/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010052
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010052.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.09.2013 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:

S. E. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, SW. U.
Č.. X, prechodne bytom Q. X. Č.. XX, okres Košice-okolie,
súkromného podnikateľa,

je v i n n ý , ž e

v obci Bidovce, okres Košice-okolie, dňa 26.10.2012 v čase o 23.50 hod. kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI OR PZ Košice-okolie, viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia EČ: X. XXX D. po ceste II/576 v smere z Košíc na obec Herľany aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. OT 105/2012 zo dňa 06.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2012 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 20 mesiacov,
t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d/ Trestného zákona.
Č.k. : 2T 12/2013 - 45

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. I/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods.1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods.2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie v súlade s ust. § 252 ods.2 Tr. poriadku bez účasti obžalovaného S. E., ktorý bol na hlavné pojednávanie opakovane predvolaný, predvolanie prevzal riadne a včas, bol na možnosť konania bez jeho účasti výslovne upovedomený a napriek tomu sa bez ospravedlnenia a na hlavné pojednávanie nedostavil.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, prečítaním výpovede svedka N., a oboznámením s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise.

Obžalovaný S. E. sa k trestnému činu v celom rozsahu priznal, ako dôvod svojho konania uviedol, že musel ísť k otcovi, ktorý mu telefonoval, že mu je veľmi zle a má vysoký krvný tlak, autobusy už nešli a preto viedol motorové vozidlo. Obžalovaný uviedol, že si je vedomý toho, že nemal riadiť vozidlo, je si vedomý toho, že mal uložený zákaz činnosti, veľmi ho to mrzí a je mu to ľúto.

Svedok práp. N. v prípravnom konaní vypovedal, že dňa 26.10.2012 pri výkone hliadkovej služby o 23.50 hod. zastavil vozidlo Škoda Octavia, EVČ X. XXX DK, vo vozidle sa nachádzal jeden muž. Pri kontrole bolo zistené, že sa jedná o osobu S. E., ktorý nemal pri sebe žiadne doklady a následne sa sám priznal, že vodičský preukaz nemá, lebo ho má zadržaný a má uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel, čo bolo aj zistené následnou lustráciou.

Z trestného rozkazu Okresného súdu II. sp. zn. OT 105/12 zo dňa 06.06.2012 vyplýva, že obžalovanému S. E. bol uložený trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel na dobu 20 mesiacov, trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2012.

Č.k. : 2T 12/2013 - 46

Z evidenčnej karty vodiča je zrejmé, že obvinenému bol v minulosti už dvakrát uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, v súčasnosti trest zákazu činnosti obžalovanému trvá až do 06.02.2014.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ raz súdom odsúdený na peňažný trest pre rovnaký trestný čin ako v teraz posudzovanej trestnej veci, uložený peňažný trest Okresným súdom Košice II. sp. zn. OT 105/2012 zo dňa 06.06.2012 obžalovaný ku dňu 12.09.2013 nezaplatil.

Charakteristika na obžalovaného je všeobecná.

Na základe vykonaného dokazovania pri vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo i v súhrne v prospech i neprospech obžalovaného súd dospel k záveru, že obžalovaný sa dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. b/ Tr. zákona, pretože maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti. Obžalovaný konal v priamom úmysle, vedomý si toho, že má uložený zákaz činnosti.

Pri ukladaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, jeho pomery aj možnosť nápravy.

Obžalovaný E. sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval, čo súd vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť. Po vyhodnotení okolností skutku a osoby obžalovaného je súd toho názoru, že obžalovanému postačí na nápravu trest odňatia slobody na spodnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby s primeranou skúšobnou dobou za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice- okolie. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.