

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/153/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724203161
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724203161.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako rodičia, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., C. E.X, a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, B., G. H. X, I., v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na vydanie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.07.2024 doručil tunajšiemu súdu otec mal. dieťaťa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zveril mal. dieťa do jeho osobnej starostlivosti, zároveň, aby matku zaviazal na výživné na mal. dieťa vo výške 150,00 Eur mesačne a taktiež, aby bol upravený styk matky s mal. dieťaťom. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručil otec aj návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu.

2. Otec mal. dieťaťa svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že mal. dieťa pochádza z manželstva. Keď mal mal. A. 2,5 roka matka mal. sa rozhodla, že pôjde do práce a mal. dieťa nastúpi do jasli vo I., avšak aj napriek tomu si matka prácu nenašla a bola doma. Matka mal. dieťaťa je vášnivou používateľkou sociálnych sietí, podľa názoru otca je na sociálnych sieťach závislá. Keď sa otec snažil tento matkin problém riešiť, resp. dohovárať jej, aby bola zodpovednejšia k rodine vznikali medzi nimi hádky. Pre vážne hlasité kričanie matky, búchanie, hádzanie rôznych predmetov v domácnosti mali problémy aj v susedstve ich nájmu. Pri konfliktoch medzi rodičmi mal. dieťaťa častokrát zasahovala polícia. Správanie matky malo zlý vplyv aj na mal. A., ktorý zaostáva vo vývine, nerozpráva. Na neštandardné správanie mal. A. bol otec upozornený aj učiteľkami v jasliach. Matka sa opakovane dostávala do stavu takých amokov, že bola ako zmyslov zbavená, otec mal z nej v takýchto chvíľach strach. Kvôli správaniu matky dostali výpoveď z nájmu. Deň pred skončením nájmu sa odohral ďalší incident, ktorý vyústil do hospitalizácie matky v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, v ktorej bola hospitalizovaná od 14.04.2024 cca 2 týždne. Otec sa s mal. dieťaťom aktuálne zdržiava u svojej matky v B., matka mal. dieťaťa býva u svojich rodičov.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

12. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že uznesením č.k. 8P/1/2024-7 zo dňa 08.01.2024 zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko otec neosvedčil naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov k mal. dieťaťu. Uznesením č.k. 8P/65/2024-9 zo dňa 08.04.2024 súd opätovne zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, pretože otec opäť neosvedčil naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov k mal. dieťaťu. Následne bol tunajšiemu súdu doručený návrh starej matky mal. dieťaťa z otcovej strany na zverenie mal. dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, o ktorom rozhodol tunajší súd uznesením č.k. 8P/96/2024-10 zo dňa 20.05.2024 tak, že návrh zamietol. Stará matka proti tomuto rozhodnutiu podala odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd Žilina uznesením č.k. 15CoP/105/2024-26 zo dňa 02.07.2024, ktorým potvrdil napadnuté rozhodnutie.

13. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný, nakoľko za daného stavu neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu otca.

14. Z návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že mal. A. sa v súčasnosti nachádza v jeho osobnej starostlivosti, žije v domácnosti svojej matky (starej matky mal. dieťaťa) od apríla 2024. V danom prípade podľa názoru súdu neexistuje naliehavá potreba úpravy pomerov k mal. A. zásahom súdu, a teda neboli splnené zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Otec podaným návrhom nepreukázal, že by sa matka domáhala prevzatia starostlivosti o mal. dieťa, ani že by si dobrovoľne aspoň v primeranej výške neplnila vyživovaciu povinnosť, resp. sa v nejakom rozsahu domáhala styku s mal. dieťaťom. Súdu z podaného návrhu nevyplýva ani tá skutočnosť, na základe ktorej otec žiada súd, aby matke určil výživné na mal. dieťa v rozsahu 150,00 Eur mesačne, nakoľko otec vo svojom návrhu neuviedol výšku mesačných nákladov na výživu mal. dieťaťa. Súd k nariadeniu neodkladného opatrenia pristupuje len vo výnimočných prípadoch kedy ide o ohrozenie záujmov mal. dieťaťa, ktoré musí byť minimálne osvedčené, nakoľko sa jedná o mimoriadny procesný prostriedok. V návrhu otec uvádzal, že matka trpí psychickými problémami avšak tieto tvrdenia otec súdu nijakým spôsobom neosvedčil. Tak isto súdu nijakým spôsobom neosvedčil, že matka spôsobovala mal. dieťaťu traumu svojím správaním, na základe čoho má mal. dieťa opozdený vývin. Tvrdenia otca tak nepostačujú na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd na tomto mieste poukazuje aj na svoje skoršie rozhodnutia o neodkladných opatreniach (pozri bod 12. predmetného rozhodnutia) kedy otec taktiež ako aj v tomto prípade neosvedčil svoje tvrdenia uvádzané vo svojich návrhoch (tvrdenia, o ktoré opiera aj svoj návrh zo dňa 22.07.2024), na základe čoho boli zamietnuté.

15. Súd záverom dodáva, že otec mal. môže podať návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas do rozvodu, kde by súd v rámci daného konania vykonal dokazovanie na základe ktorého by rozhodol či návrh je opodstatnený úplne alebo aspoň čiastočne, a nie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia kde nie je priestor na rozsiahlejšie dokazovanie.

16. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že otec mal. Lucasa neosvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia. Za daných okolností teda súd návrh otca považoval za nedôvodný, a preto ho zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.