

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10P/177/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723211947
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Krasňan
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8723211947.7

Uznesenie

Okresný súd Poprad, vo veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XX, právne zastúpený: Mgr. Peter Lindeman, advokát so sídlom Poprad, Murgašova 86/1, proti odporcovi: E. F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, XXXX H., I. D., právne zastúpený: JUDr. Marcel Kohút, advokát so sídlom Poprad, Nám. sv. Egídia č. 95, za účasti kolízneho opatrovníka do času plnoletosti navrhovateľa, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmierný v nasledovnom znení:

Odporca sa zaväzuje uhradiť výživné v sume 800,- eur od 1.11.2024, ktoré je povinný hradiť v dvoch platbách, a to sumu 594,- eur vždy do 15. dňa príslušného mesiaca a sumu 206,- eur vždy do 20. dňa príslušného mesiaca, a to všetko na účet plnoletého navrhovateľa, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Poprad vo veci sp. zn. 10P/35/2023 zo dňa 11.5.2023.

Odporca sa zaväzuje uhradiť plnoletému navrhovateľovi sumu 4.532,- eur do dňa 31.1.2025.

II. V prevyšujúcej časti návrhu súd konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na tunajší súd bol dňa 10.11.2023 podaný návrh matky na zvýšenie výživného zo strany otca pre v tom čase mal. A. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 550,- eur mesačne na sumu 1.000,- eur mesačne od dňa podania návrhu, čím by sa zmenil pôvodný rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 10P/35/2023 zo dňa 11.5.2023.

2. V priebehu konania mal. A. nadobudol plnoletosť a v konaní teda vystupoval ďalej ako navrhovateľ s tým, že bol právne zastúpený tým istým právnym zástupcom ako matka pri podaní návrhu.

3. Na pojednávaní pred súdom dňa 3.10.2024 účastníci konania uzavreli zmierný a žiadali, aby ho súd schválil, a to v tom znení, že odporca sa zaväzuje uhrádzať výživné v sume 800,- eur mesačne od 1.11.2024, ktoré je povinný hradiť v dvoch platbách, a to sumu 594,- eur vždy do 15. dňa príslušného mesiaca a sumu 206,- eur vždy do 20. dňa príslušného mesiaca, a to všetko na účet plnoletého navrhovateľa, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Poprad vo veci sp. zn. 10P/35/2023 zo dňa 11.5.2023. Odporca sa zaväzuje uhradiť plnoletému navrhovateľovi sumu 4.532,- eur do dňa 31.1.2025. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavuje a žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

4. V zmysle predmetného súdneho zmierného bude odporca hradiť výživné v sume 800,- eur od 1.11.2024 a úhradu bude realizovať v dvoch platbách, a to v sume 594,- eur, ktorá bude predstavovať výživné otca voči plnoletému synovi a platba bude uhradená vždy do 15. dňa príslušného mesiaca a suma 206,- eur

bude pozostávať z odporcom uplatnených si rodinných prídavkov vo Švajčiarsku na navrhovateľa v sume 250,- CHF, čo je 266,- eur a po odpočítaní sumy 60,- eur (rodinné prídavky poberané na Slovensku), teda suma 206,- eur, ktorú bude otec do 20. dňa príslušného mesiaca zasielať plnoletému navrhovateľovi, čím sa tak zmení rozsudok Okresného súdu Poprad vo veci 10P/35/2023 zo dňa 11.5.2023. Zároveň vyčíslená suma 4.532,- eur, ktorú odporca uhradí plnoletému navrhovateľovi na jeho účet do dňa 31.1.2025, predstavuje dlžnú sumu rodinných prídavkov vo Švajčiarsku, ktoré si odporca uplatní na príslušnom úrade v uvedenej krajine, a to za obdobie spätne od 1.1.2023 do 31.10.2024, t. j. za 22 mesiacov x 206,- eur, čo je spolu suma 4.532,- eur. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavil, pretože návrh bol na pojednávaní navrhovateľom zobratý späť, a zároveň sa účastníci dohodli na náhrade trov konania podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

5. Podľa §148 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Keďže uzavretý súdny zmier medzi účastníkmi týkajúci sa zmeny výšky vyživovacej povinnosti na pôvodne mal. dieťa a v priebehu konania na plnoletého navrhovateľa, posúdený súdom podľa hmotnoprávných predpisov, a to ustanovení § 62 ods. 1, ods. 2 v spojení s § 75 ods. 1 a § 78 ods. 1 Zákona o rodine bol v súlade s príslušnými hmotnoprávnymi predpismi, ako aj v súlade s príslušnými procesnoprávnymi predpismi upravujúcimi vedenie tohto konania, súd ho v zmysle § 148 Civilného sporového poriadku v nadväznosti na § 2 CMP na pojednávaní dňa 3.10.2024 schválil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

8. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

9. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto uzneseniu odvolanie, preto v súlade s ust. § 221 C.s.p. v spojení s ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku písomné vyhotovenie tohto uznesenia neobsahuje odôvodnenie.

10. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení uznesenia vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní (§ 368 CSP).

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.