

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7C/102/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6110224097  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6110224097.10

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa ESSOX SK s. r. o., so sídlom Cesta na Senec 2/A, Bratislava, IČO: 35 978 881, v konaní zastúpenom Advokátskou kanceláriou Nagyová Tenkač, s. r. o., so sídlom Ružinovská 42, Bratislava, IČO: 36 862 169, proti odporcovi S. H., N.. XX. XX. XXXX, A. C. XXXX/XX, A. A., o zaplatenie sumy 36,26 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 22. 11. 2010 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 1 406,26 Eur s príslušenstvom, pretože navrhovateľ na základe zmluvy o úvere Č.. XXXXXXXXXXXX poskytol odporcovi finančné prostriedky vo výške 1 260,57 Eur na nákup spotrebného tovaru. Odporca svoju povinnosť splácať úver riadne a včas neplnil. Na základe uvedeného navrhovateľ požadoval od odporcu zaplatenie dlžných splátok, zmluvnej pokuty za omeškanie, úrokov z omeškania, nesplatenej časti istiny, poplatku za upomienku, poplatku za odstúpenie od zmluvy a odmenu za vymoženie. Navrhovateľ žiadal, aby súd odporcu zaviazal na zaplatenie sumy 1 406,26 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % z sumy 1 270,12 Eur od 04. 04. 2009 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 84,00 Eur.

V priebehu konania zoberal navrhovateľ návrh čiastočne späť tak, že po právoplatnosti uznesenia č. k. 7C/102/2011 - 186 zo dňa 14. 01. 2013 mal odporca zaplatiť navrhovateľovi sumu 205,61 Eur a náhradu trov konania.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 04. 09. 2013 zoberal návrh v celom rozsahu späť a žiadali, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je (§ 96 ods. 3 O. s. p.).

Keďže navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.