

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 82P/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123209580
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123209580.2

Uznesenie

Mestský A. B. vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. C., nar. X.X.XXXX a D. A. C., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice, deti rodičov: matky A. E., nar. XX.X.XXXX a otca F. C., nar. X.X.XXXX, obaja trvale bytom G. X, B., o návrhu navrhovateľky: A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom G. X, B. na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloleté deti: A. C., nar. X.X.XXXX a D. A. C., nar. XX.X.XXXX dočasnej starostlivosti A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom G. X, B. na šesť mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným Mestskému súdu Košice dňa 1.6.2023 podala navrhovateľka návrh na dočasné zverenie maloletých detí, A. C. a D. A. C. do jej osobnej starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia, z dôvodu, že deti sú v jej starostlivosti od 7.1.2022, pretože obaja rodičia detí boli vzatí do väzby.

2. Na výzvu súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice (ďalej len „úrad“) vykonal prešetrenie pomerov a v správe z 15.6.2023 uviedol, že matka A. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. X, B. má z prvého družobného vzťahu z H. G., nar. XX.X.XXXX, bytom na neznámom mieste, dve deti, t.č. už plnoleté – A. G., nar. XX.X.XXXX a I. G., nar. XX.X.XXXX. Zo vzťahu matky s F. C., nar. X.X.XXXX pochádzajú dve maloleté deti – A. C., nar. X.X.XXXX a D. A. C., nar. XX.X.XXXX. J. A. E. bola vzatá do výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice dňa 25.9.2021. O tejto skutočnosti bol tunajší úrad informovaný zaslaným potvrdením vyššie uvedeného ústavu. Z poskytnutých informácií navrhovateľky A. G., nar. XX.X.XXXX vyplynulo, že matka detí sa aktuálne nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča, nakoľko bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní päť rokov. Otec F. C., nar. X.X.XXXX, sa podľa informácií od navrhovateľky tiež aktuálne nachádza v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, nakoľko bol odsúdený na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 10 rokov. Navrhovateľka je na rodičovskej dovolenke, z dôvodu celodennej starostlivosti o svoje maloleté dieťa H. H. K., nar. X.XX.XXXX. Z tunajšieho úradu poberá rodičovský príspevok vo výške 301,- € a prídavok na dieťa vo výške 60,- €. Partner pani G. a zároveň otec ich dieťaťa E. K., nar. X.X.XXXX je zamestnaný v spoločnosti Kaufland v Košiciach odkiaľ má pravidelný mesačný príjem vo výške cca 900,- €. V tejto domácnosti bývali aj rodičia maloletých pred nástupom do výkonu trestu. Navrhovateľka žije s maloletými bratmi prakticky od ich narodenia, sama sa podieľala na ich výchove a matke pomáhala pri starostlivosti. Pani G. taktiež uviedla, že sama bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní päť rokov, avšak trest jej bol odložený z dôvodu, že sa jej narodilo dieťa. Vo vzťahu k svojmu odsúdeniu oznámila, že požiadala o milosť a taktiež chce podať odvolanie voči rozhodnutiu Krajského súdu v predmetnom trestnom konaní, pričom bola odsúdená za rovnaký trestný čin ako rodičia maloletých detí, a to nedovolená výroba omamných a

psychotropných látok. K tomuto skutku poskytla vyjadrenie, že ona a matka nikdy neužívali a ani nepredávali drogy. Navrhovateľka sa od januára 2022 sama stará o svojich súrodencov na uvedenej adrese. Pomáha jej aj partner, pán K., ktorý nemá námietky voči podanému návrhu na zverenie detí do jej starostlivosti. Navrhovateľka podľa jej vlastných slov dlhodobo zabezpečuje všetky potreby maloletých súrodencov. Z dôvodu, že rodičia detí sa nemôžu o maloletých starať, má záujem zabezpečovať ich celkovú starostlivosť. V prípade potreby chodievala s deťmi k pediatričke J. L.. Taktiež komunikuje a vybavuje záležitosti súvisiace s materskou školou, ktorú navštevuje maloletý A.. Navrhovateľka trvá na svojom podanom návrhu, a to najmä z dôvodu, že jej bratia nemajú zákonného zástupcu a ona ako ich sestra nemôže za deti vybaviť všetky potrebné záležitosti na inštitúciách a aj niektoré bežné veci, ktoré sa realizujú len so súhlasom a podpisom zákonného zástupcu, či už záležitosti týkajúce sa vzdelávania, zdravotnej starostlivosti, príp. iných oblastí, ktoré si vyžadujú prítomnosť rodiča. Vo svojom vyjadrení uviedla, že maloletého A. chcela zapísať do Základnej školy, nakoľko si na budúci školský rok musí začať plniť povinnú školskú dochádzku, ale nakoľko nie je zákonným zástupcom detí nevedela ho zapísať do 1. ročníka. Taktiež maloletý D. A. by mal byť zapísaný od budúceho školského roka do materskej školy na predškolské vzdelávanie, čo tiež nevedela zabezpečiť. Navrhovateľka uviedla, že má záujem zabezpečovať celkovú osobnú starostlivosť o maloletých, pokiaľ sa ich matka nevráti z výkonu trestu odňatia slobody. Dňa 13.6.2023 úrad prešetril bytové pomery navrhovateľky na adrese G. X M. B.. Navrhovateľka so svojou rodinou obývajú 3-izbový byt s kuchyňou a ďalším príslušenstvom kúpeľne, toalety a vstupnej chody. Domácnosť je kompletne zariadená moderným nábytkom, domácimi spotrebičmi, sanitárnym zariadením pre udržiavanie osobnej hygieny a ďalším potrebným domácim vybavením, dostupné sú štandardné energie. Celková kultúra bývania a hygiena domácnosti je udržiavaná na dobrej úrovni. Maloleté deti majú zabezpečený dostatočný priestor pre nočný spánok, oddych a aj denné hrové činnosti. Vzhľadom k tomu, že táto domácnosť je prirodzeným domácim prostredím maloletých, majú v nej všetky svoje osobné veci – oblečenie, obuv, hračky. Prostredie je podnetné, adekvátne materiálne zabezpečené a vhodné na výchovu detí. Maloletý A. spáva v detskej izbe s plnoletým bratom I., maloletý D. A. prespáva v miestnosti s navrhovateľkou. Pozorovaním bolo zistené, že maloletí súrodenci sa v prítomnosti sestry na tunajšom úrade správali prirodzene a spokojne, boli veselí, vedeli povedať, že Sindy je ich sestra a bývajú s ňou. Vzhľadom na potrebu každodennej starostlivosti o maloleté deti v nízkom veku, zabezpečenie ich vývinových potrieb a riešenie záležitostí súvisiacich s výchovou a výživou, aktuálna situácia maloletých, ktorých zastupovanie nie je zabezpečované zákonným zástupcom, vyžaduje potrebu neodkladnej úpravy. S prihliadnutím na prioritný záujem maloletých detí úrad odporúča, aby súd neodkladným opatrením upravil pomery maloletých a dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti navrhovateľky.

3. Lustráciou v ZVJS súd zistil, že matka aj otec maloletých detí vykonávajú trest odňatia slobody od 21.9.2021, matka v dĺžke trvania 5 rokov a otec 10 rokov na základe rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T/13/2022.

4. Zo spisu Mestského súdu Košice (predtým Okresného súdu Košice II) sp. zn. K2- 1T/13/2022 súd zistil, že F. C. bol odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov nepodmienečne, A. E. bola odsúdená trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov nepodmienečne a A. G. bola odsúdená trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov nepodmienečne. A. G. podala žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody a žiadosť o milosť, o ktorých doposiaľ nebolo rozhodnuté.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa ust. § 367 ods. 2 CSP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

11. Po oboznámení sa s návrhom, správou ÚPSVaR, pripojenými listinami má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletých detí je potrebné bezodkladne upraviť, nakoľko rodičia maloletých im nemôžu poskytovať starostlivosť z dôvodu výkonu trestu odňatia slobody. Súd má za to, že navrhovateľka osvedčila v návrhu schopnosť zabezpečovať faktickú starostlivosť o maloleté deti. Takéto riešenie navrhol aj kolízny opatrovník, ktorý prešetroval pomery v rodine. Deťom je nevyhnutné zabezpečiť starostlivosť a ochranu. Vzhľadom na potrebu každodennej starostlivosti o maloleté deti, zabezpečovanie jeho nevyhnutných potrieb a riešenie každodenných záležitostí súvisiacich s ich výchovou, zdravotnou starostlivosťou a vzdelaním zohľadňujúc najlepší záujem maloletých, súd považoval návrh navrhovateľky na dočasné zverenie mal. A. C., nar. X.X.XXXX a D. A. C., nar. XX.X.XXXX a do jej starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný a preto mu vyhovel. Toto neodkladné opatrenie bude trvať počas šiestich mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).