

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Tos/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010652
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8719010652.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Mariána Sninského a JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27.06.2023, v trestnej veci odsúdeného P. G., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, o sťažnosti družky odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/78/2019 zo dňa 24.05.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku z a m i e t a sťažnosť družky Q. G..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Poprad vyslovil, že odsúdený P. G., nar. XX.XX.XXXX v V. sa v skúšobnej dobe uloženej rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T/78/2019 zo dňa 05.11.2019, právoplatným dňom 05.11.2019 neosvedčil a trest odňatia slobody uložený podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona a iné vo výmere 24 (dvadsiachštyroch) mesiacov vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Zo zápisnice o verejnom zasadnutí dňa 24.05.2023 vyplýva, že odsúdený sa po vyhlásení rozhodnutia a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdal práva podať sťažnosť a uviedol zároveň, že nežiada, aby sťažnosť podali iné oprávnené osoby. Rovnako prokurátor sa vzdal práva podať proti uzneseniu sťažnosť.

Uznesenie tak nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2023.

Dňa 31.05.2023 bola okresnému súdu doručená sťažnosť družky odsúdeného, Q. G.. Vec bola dňa 09.06.2023 predložená Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd ako súd sťažnostný, prv ako pristúpil k preskúmaniu zákonnosti a správnosti výrokov napadnutého uznesenia a konania, ktoré tomuto rozhodnutiu predchádzalo a samotnej dôvodnosti sťažnosti, skúmal, či nie sú splnené podmienky pre zamietnutie sťažnosti v zmysle § 193 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. poriadku, pričom dospel k záveru, že sťažnosť bola podaná po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na jej podanie a zároveň tiež neoprávnenou osobou.

Podľa § 179 ods. 1 Tr. poriadku, uznesenie treba oznámiť osobe, ktorej sa priamo dotýka, ako aj osobe, ktorá naň dala svojím návrhom podnet; uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi. Oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. poriadku, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20200101>>; ak sa koná podľa § 204

ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20200101>>, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Podľa § 187 ods. 2 Tr. poriadku, osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Podľa § 193 ods. 1 Tr. poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak

- a) nie je prípustná,
- b) bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť, alebo
- c) nie je dôvodná.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že rozhodujúcim momentom pre začatie plynutia lehoty na podanie sťažnosti proti uzneseniu je oznámenie uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo deň doručenia písomného vyhotovenia uznesenia. V tomto prípade bolo uznesenie vyhlásené v prítomnosti oprávnených osôb, t.j. za moment oznámenia uznesenia odsúdenému sa považoval deň jeho vyhlásenia, 24.05.2023. Lehota na podanie sťažnosti osobe, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech odsúdeného, plynie zhodne ako samotnému odsúdenému (§ 187 ods. 2 Tr. poriadku).

Lehota troch pracovných dní na podanie sťažnosti družke odsúdeného uplynula dňa 29.05.2023. Sťažnosť bola podaná osobne dňa 31.05.2023. Krajský súd preto konštatuje, že bola podaná po uplynutí zákonnej lehoty troch pracovných dní určených na jej podanie, plynúcej odo dňa oznámenia.

Zároveň súd poukazuje na skutočnosť, že zo strany odsúdeného došlo k vzdaniu sa práva podať sťažnosť (§ 188 ods. 1 Tr. poriadku). Možno preto konštatovať, že družka odsúdeného po účinnom vzdaní sa sťažnosti priamo odsúdeným, je takto neoprávnenou osobou na podanie opravného prostriedku a takúto sťažnosť by bolo možné zamietnuť zhodne tiež podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku.

Z uvedených dôvodov potom krajskému súdu neostávalo nič iné, ako postupom podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku sťažnosť družky odsúdeného zamietnuť.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.
jednomyseľne

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.