

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/54/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113010740  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113010740.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 12.9.2013 v Bratislave

**r o z h o d o l :**

obžalovaný  
B. O., nar. XX.XX.XXXX/XXX B. S.,  
trvale bytom O. - V., bezdomovec,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

od presne nezistenej doby až do 28.08.2013 sa zdržiaval v Mestskej časti Bratislava I, pričom 28.08.2013 bol v čase asi o 19.45 hod. kontrolovaný hliadkou PZ v Bratislave na Kamennom námestí, a to i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. OT 28/2013 z 22.02.2013, právoplatným 22.02.2013, uložený mimo iného aj trest zákazu pobytu v Mestskej časti Bratislava I v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, teda v dobe od 22.02.2013 do 22.08.2014, pričom o uloženom treste zákazu pobytu v Mestskej časti Bratislava I obvinený v čase spáchania skutku vedel, a na uvedenom mieste sa zdržiaval bez vážneho dôvodu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona.

z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Tr. zák., § 353 odsek 2 Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a), § 50 odsek 1 Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT 136/2013 zo dňa 4.9.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I,  
dňa 12.9.2013