

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/30/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223010125
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223010125.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomáškovou v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, v konaní o návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí dňa 28.06.2023 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku sa schvaľuje návrh dohody o vine a treste uzatvorenej na Okresnej prokuratúre v Bardejove dňa 14.04.2023 pod sp.zn. Pv 394/22/7701 a potvrdzuje sa týmto rozsudkom:

Obvinený:

A. B. A. C. D. , nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom B. XXX, XXX XX E.

sa uznáva v i n n ý m , že

dňa 14.06.2022 v čase okolo 21.00 hod. vošiel cez nezabezpečené oplotenie do priestorov bývalých Zberných surovín na ul. B. F. F. E., kde na mieste nájdeným krompáčom vypáčil visiaci zámok na uzamknutých plechových dverách murovanej garáže, ktorú má v prenájme spoločnosť TECORA, s.r.o. so sídlom Kellera 900/9, Bardejov, IČO: 50 629 875, cez takto otvorené dvere garáže vošiel do vnútra a odcudzil odtiaľ 2 ks lešenárskych trubiek o dĺžke 200 cm, ktoré nechal v areáli bývalých Zberných surovín, čím takto pre TECORA, s.r.o. so sídlom Kellera 900/9, Bardejov, IČO: 50 629 875, spôsobil škodu poškodením visiaceho zámku vo výške 3,50 € a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/111/2021 zo dňa 02.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2022 a ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal tento čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

Za to mu súd u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 190 (jednoto deväťdesiat) hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Bardejove predložil súdu na schválenie návrh dohody o vine a treste uzatvorenej na Okresnej prokuratúre v Bardejove medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry a obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX. Prokurátor v predloženej návrhu dohody navrhol, aby bol obvinený A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 14.06.2022 v čase okolo 21.00 hod. vošiel cez nezabezpečené oplotenie do priestorov bývalých Zberných surovín na ul. Pod Vinbargom v Bardejove, kde na mieste nájdeným krompáčom vypáčil visiaci zámok na uzamknutých plechových dverách murovanej garáže, ktorú má v prenájme spoločnosť TECORA, s.r.o. so sídlom Kellera 900/9, Bardejov, IČO: 50 629 875, cez takto otvorené dvere garáže vošiel do vnútra a odcudzil odtiaľ 2 ks lešenárskych trubiek o dĺžke 200 cm, ktoré nechal v areáli bývalých Zberných surovín, čím takto pre TECORA, s.r.o. so sídlom Kellera 900/9, Bardejov, IČO: 50 629 875, spôsobil škodu poškodením visiaceho zámku vo výške 3,50 € a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/111/2021 zo dňa 02.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2022 a ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky.

Súd vypočul obvineného formou otázok v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 písm. a/ – j/ Trestného poriadku, t. j. či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste;

- či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces

- či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu;

- či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby;

- či rozumie podstatu konania o návrhu na dohodu o vine a treste;

- či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu;

- či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu;

- či sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

- či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu;

- či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na položené otázky odpovedali odpoveďou „áno“.

Súd po preskúmaní predloženého návrhu a následnom výsluchu obvineného dospel k záveru, že predložený návrh dohody je v súlade so zákonom a tak tento návrh dohody schválil a potvrdil ho rozsudkom, ako bol vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné a ani dovolanie s výnimkou dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c/ a ods.2.