

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010124
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823010124.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci povinného C. N., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu na zmenu formy ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.06.2023 v Námestove, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku, § 74 ods. 1 Tr. zákona m e n í formu ochranného protialkoholického liečenia, ktoré bolo uložené povinnému C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D. XXX trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T/14/2021 zo dňa 10.03.2021, právoplatným dňa 29.03.2021 z ambulantnej formy na formu ústavnú.

odôvodnenie:

Dňa 24.03.2023 ošetrojúca lekárka liečebného zariadenia MEDI-ZONE, s.r.o. Námestovo, v ktorom vykonáva ochranné protialkoholické liečenie C. N., podala návrh na zmenu ochranného protialkoholického liečenia z ambulantnej formy na ústavnú formu. Návrh odôvodnila, že dňa 21.04.2022 sa odsúdený dostavil k zahájeniu ochranného ambulantnej protialkoholického liečenia, na prvú kontrolu sa dostavil 21.04.2022, následne 20.06.2022, 12.09.2022 a 09.01.2023. Na kontroly sa nedostavuje pravidelne, priznáva pitie alkoholu, nutnosť abstinencie bagatelizuje, o pití alkoholu pri opakovaných kontrolách informuje sám, alebo podáva heteroanamnestické údaje opakovane jeho manželka a naposledy aj dcéra. Príbuzní informujú o jeho nadmernom požívaní alkoholu, verbálnom heteroagresívnom správaní. Odsúdený abstinenciu nedodržiava, priznáva, že pije aj popri práci v Nemecku. Ambulantná liečba neplní svoj účel a preto navrhla zmenu formu liečenia.

Na nariadenom verejnom zasadnutí 27.06.2023 súd vypočul odsúdeného. Odsúdený uviedol, že so zmenou formy protialkoholického liečenia súhlasí.

Na verejnom zasadnutí ošetrojúca lekárka sa k návrhu vyjadrila, že zotrváva na podanom návrhu, odsúdený nie je schopný dodržiavať abstinenciu v ambulantných podmienkach, nemá kritický pohľad na svoju závislosť a účel liečenia môže byť dosiahnutý práve absolvovaním ochranného liečenia ústavnou formou.

Súd sa tiež oboznámil s podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/14/2021, najmä trestným rozkazom sp. zn. 6T/14/2021 z 10.03.2021, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a iné a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody 7 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a bolo mu uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2021.

Podľa § 74 ods.1, 2 Tr. zákona ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak

možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulatnom zariadení. Ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Súd na verejnom zasadnutí po vykonaní dokazovania dospel k záveru, že v prípade odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na premenu formy ochranného protialkoholického liečenia z ambulantnej formy na ústavnú formu. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj odsúdeného k prebiehajúcemu liečeniu. Z obsahu vyjadrenia ošetrojúcej lekárky liečebného zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie bolo zistené, že ochranné liečenie ambulantnou formou neplní svoj účel, odsúdený nedodržava abstinenciu, nie je schopný abstinencie v ambulatných podmienkach a vzhľadom na kritický postoj odsúdeného možno dôvodne očakávať, že ochranné liečenie ústavnou formou v jeho prípade splní svoj účel.

Súd tak dospel k záveru, že v prípade odsúdeného účel ochranného protialkoholického liečenia možno dosiahnuť jeho absolvovaním ústavnou formou, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.