

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 6C/263/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513225256  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1513225256.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: T. X., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. 7, A., proti odporcom: 1/ Meopta, správa a údržba bytov, s.r.o., IČO: 35 750 634, so sídlom Hagarova 9/B, Bratislava, 2/ Soňa Pálešová - TAFOS,

IČO: 11 686 375, s miestom podnikania Šustekova 5, Bratislava, 3/ V. H.,

nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. 5, A., 4/ Q. H., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. 7, A., o uloženie povinnosti a o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie o nariadenie predbežného opatrenia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania o nariadenie predbežného opatrenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím podaním zo dňa 22.07.2013 podaným na tunajší súd dňa 22.07.2013 domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým súd zakáže odporcovi 1/ uzatvoriť akúkoľvek nájomnú zmluvu na spoločné priestory vlastníkov bytov a nebytových priestorov M.-X na základe zápisnice a uznesenia zo schôdze vlastníkov M. X-X zo dňa 25.06.2013. Navrhovateľ taktiež žiadal, aby súd pozastavil platnosť akejkoľvek

už uzatvorenej nájomnej zmluvy na spoločné priestory vlastníkov bytov a nebytových priestorov M.-X na základe zápisnice a uznesenia zo schôdze vlastníkov M. X-X

zo dňa 25.06.2013. V neposlednom rade navrhovateľ požadoval, aby súd nariadil odporcovi 1/ zdržať sa akéhokoľvek konania, ktoré by viedlo k odstráneniu alebo znefunkčneniu technologického zariadenia spoločnosti Vnet a.s. umiestnenom na bytovom dome M. X-X.

Nakoľko toto podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) uznesením č.k. 6C 263/2013 - 14 zo dňa 14.08.2013 navrhovateľa vyzval na opravu a doplnenie predmetného podania.

Uznesenie č.k. 6C 263/2013 - 14 zo dňa 14.08.2013 bolo navrhovateľovi doručené dňa 20.08.2013.

Podaním zo dňa 30.08.2013 zobrať navrhovateľ svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný,

ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľa, ktorým navrhovateľ disponuje predmetom konania alebo jeho časťou. Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť pred tým, ako bolo o tomto návrhu rozhodnuté, súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1, 3 O.s.p. konanie o nariadenie predbežného opatrenia zastavil.

O trovách konania o nariadenie predbežného opatrenia súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia,

na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava V.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).